№ 72

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ № 14.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 13-го МАРТА 1906 ГОДА.

Годъ сорокъ второй.

№ 72

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—9 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

На основаніи параграфа 103 Устава Россійскаго Общества Краснаго Креста назначается Общее Собраніе гг. членовъ Комитета Кіевской Маріинской Общины Россійскаго Общества Краснаго Креста на 9 апрѣля 1906 года, въ 7½ часовъ вечера, въ зданіи штаба округа (Банковая, 11), для разсмотрѣнія и утвержденія отчета о дѣятельности Комитета за 1905 годъ.

Если явившееся на это собраніе число членовъ не будетъ удовлетворять требованіямъ параграфа 104 устава Россійскаго Общества Краснаго Креста, то вторичное Общее Собраніе назначается на 24 апрѣля въ 7½ часовъ вечера также въ зданіи штаба округа, причемъ это собраніе будетъ считаться законно состоявшимся, не взирая на число прибывшихъ членовъ. пд2-3 00

Кіевъ, 12-го марта 1906 г.

Какъ помочь средней школѣ? II.

Средняя школа требуетъ къ себѣ самаго усиленнаго вниманія, какъ со стороны ея ближайшихъ руководителей и педагогическаго персонала, такъ и учебной администраціи. Паденіе дисциплины и разнузданность, сказавшіяся почти повсемѣстно, требуютъ если не каръ, то неуклоннаго воздѣйствія педагоговъ и учебной администраціи для оздоровленія самаго духа школы и предохраненія лучшей части воспитанниковъ отъ вліянія худшихъ. Что, какъ и гдѣ будетъ сдѣлано въ этомъ направленіи, это останется секретомъ каждой школы, и предписанія начальства мало помогутъ въ этомъ отношеніи, если педагогическій персоналъ не проявитъ самодѣятельности. Но есть и другая сторона дѣла, болѣе доступная для обсужденія въ печати. Это—поднятіе интенсивности ученія и оживленіе учебнаго духа школы. Ни отъ кого не тайна, что въ этомъ отношеніи за послѣдніе годы, даже независимо отъ дней „освобожденія“ и много раньше, наша средняя школа понизилась въ своемъ общемъ уровнѣ по сравненію съ прежнимъ временемъ. Жалобы профессоровъ университета на гимназическихъ абитуріентовъ стали давно уже общимъ мѣстомъ. Министръ Боголѣповъ началъ свою дѣятельность на этомъ посту съ признанія существенныхъ дефектовъ нашей средней школы, и въ 1900 году дѣйствовала въ Петербургѣ обширная и разнообразная по своему составу коммиссія дѣятелей средней школы, оставившая 8 большихъ томовъ своихъ „Трудовъ“. Ко вреду для дѣла вопросъ былъ поставленъ на почву общей коренной реформы средняго образованія вмѣсто того, чтобы, по указаніямъ практики, исправлять нуждавшееся въ исправленіи. Съ тѣхъ поръ въ смѣнѣ на посту министра народнаго просвѣщенія разныхъ лицъ вопросъ о реформѣ переживалъ разныя стадіи, вырабатывались проекты, одинаково неудачные и непрактичные, не выходившіе за предѣлы коммиссій. Отдѣльные министры впредь до проведенія въ законодательномъ порядкѣ проектируемой каждымъ на свой ладъ общей реформы средняго образованія, дѣлали общія распоряженія, касавшіяся программы, хода и характера ученія. Особенно роковое значеніе имѣли мѣропріятія покойнаго ген.-ад. Ванновскаго, начавшаго свою дѣятельность „приказомъ“ о „сердечномъ попеченіи“. Въ дальнѣйшей своей дѣятельности онъ кореннымъ образомъ измѣнилъ программу младшихъ классовъ и началъ изгнаніе греческаго языка изъ гимназическаго курса. Греческій языкъ не былъ объявленъ сразу необязательнымъ предметомъ съ замѣной положенныхъ на него часовъ какимъ-либо другимъ, но устранялся постепенно, и въ нынѣшнемъ учебномъ году сохраняется въ значеніи обязательнаго только въ 8-мъ классѣ.—Исключеніе въ нашемъ округѣ составляетъ одна Кіевская 2-я гимназія, оставшаяся классической въ числѣ пяти на всю Россію. Для всѣхъ, стоящихъ близко къ школьному дѣлу, ясно, какія послѣдствія должно было принести это постепенное устраненіе предмета, занимавшаго до селѣ мѣсто одного изъ главныхъ. Только самымъ образованнымъ, знающимъ и опытнымъ преподавателямъ удавалось кое какъ поддерживать интересъ къ этому предмету ученія и достигать болѣе или менѣе удовлетворительныхъ результатовъ. А вообще этотъ изгоняемый предметъ могъ лишь деморализовать ученіе, содѣйствуя образованію привычки у школьниковъ небрежнаго отношенія къ обязательнымъ предметамъ ученія. Значеніе древнихъ языковъ въ системѣ гимназическаго образованія было понижено еще въ министерство Боголѣпова, при Ванновскомъ дѣло пошло дальше въ томъ же направленіи. А тотъ общій недочетъ въ серьезности программы и ученія, который былъ водворенъ въ жизнь школы, не былъ нимало возмѣщенъ расширеніемъ требованій по другимъ предметамъ и усиленіемъ ихъ образовательнаго значенія. Общее направленіе мѣропріятій министерства преслѣдовало одну цѣль: облегчить ученіе, а на практикѣ такой принципъ могъ вырождаться въ облегченіе учащихся отъ ученія. Трудность и легкость ученія зависитъ не отъ самаго предмета, а отъ метода и качества преподавательскаго персонала, талантливости, умѣлости, искусства и ревности къ дѣлу преподавателя. Въ министерствѣ громоздились одинъ на другой проекты организаціи педагогической подготовки преподавателей, но этотъ важный вопросъ не подвинулся къ своему практическому разрѣшенію. А разстройство учебной науки въ университетахъ за послѣдніе годы должно было отражаться и на качествахъ новыхъ преподавателей, пополнявшихъ ряды педагоговъ.

Такъ неблагопріятно слагались общія условія для нашей средней школы въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, когда въ послѣднее время былъ на нее сдѣланъ дружный натискъ „освободительнымъ“ движеніемъ при благосклонномъ содѣйствіи—увы—самихъ педагоговъ духа закрытаго нынѣ Кіевскаго педагогическаго общества, публично объявившаго забастовку наилучшимъ средствомъ политической борьбы, въ кото-

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Слѣпорожденная глухонѣмая Марія Гертинъ.—Эйфагія.—Тахифагія и брадифагія.—Овощи и плоды, какъ пищевое средство.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ былъ напечатанъ дневникъ Елены Келлеръ, обратившій на себя вниманіе не только психологовъ и педаговъ, но и всѣхъ мыслящихъ людей.

Елена Келлеръ родилась совершенно здоровой, но съ ранняго дѣтства перенесла тяжелую болѣзнь, послѣ которой лишилась зрѣнія, слуха и членораздѣльной рѣчи. Такимъ образомъ, едва только въ ребенкѣ начали пробуждаться первые проблески сознательнаго отношенія къ окружающему, какъ для него стали закрыты всѣ средства воспринимать впечатлѣнія и перерабатывать ихъ въ представленія и понятія, изъ которыхъ слагается содержаніе умственной жизни человѣка. Но къ величайшему счастію для ребенка, ему суждено было попасть въ руки талантливой воспитательницы миссъ Энни Селливанъ и только благодаря изумительной настойчивости и самоотверженію послѣдней удалось, наконецъ превратить дикое существо въ мыслящую человѣческую личность.

Но блестящіе результаты, достигнутые въ разсматриваемомъ нами случаѣ, не выходятъ за предѣлы возможнаго, такъ какъ Елена Келлеръ родилась вполнѣ здоровымъ ребенкомъ, у котораго дѣятельность органовъ чувствъ не была нарушена и съ нормальнымъ головнымъ мозгомъ, воспринимавшемъ (правда, въ теченіи непродолжительнаго времени) всѣ впечатлѣнія, свойственныя дѣтямъ ея возраста. Кромѣ того, результаты достигнутые относительно Елены Келлеръ, можно считать далеко не единичными. Съ тѣхъ поръ, какъ д-ру Самуэлю Тау (Носое), основателю и первому директору института для слѣпыхъ въ Бостонѣ (1831 г.) удалось превратить въ мыслящаго человѣка Лауру Бриджманъ, потерявшую въ раннемъ дѣтствѣ зрѣніе, слухъ и членораздѣльную рѣчь, аналогичные результаты были достигнуты болѣе чѣмъ надъ полусотней обиженныхъ природою субъектовъ. Что касается до понятныхъ изумительныхъ результатовъ, достигнутыхъ по отношенію къ Еленѣ Келлеръ, то они представляютъ несомнѣнный интересъ для психолога, но вмѣстѣ съ тѣмъ имѣютъ для него лишь количественное, а не качественное значеніе, такъ какъ дѣло идетъ не о врожденномъ, а о пріобрѣтенномъ ограниченіи сферы воспріятія внѣшнихъ впечатлѣній.

Къ совершенно иной категоріи долженъ быть отнесенъ случай Маріи Гертинъ, описанный недавно вѣнскимъ профессоромъ д-мъ Вильгельмомъ Іерузалемомъ *), такъ какъ здѣсь дѣло идетъ о субъектѣ, слѣпомъ и глухонѣмомъ отъ самаго дня рожденья. Тутъ, повидимому, немыслимо даже и думать о какой либо дрессировкѣ, не говоря уже о методическомъ обученіи. И несчастные родители заботятся лишь о томъ, чтобы пристроить несчастное дитя въ какой-нибудь пріютъ. Марію везутъ въ убѣжище для слѣпыхъ но тамъ ее не принимаютъ и отсылаютъ въ институтъ для глухонѣмыхъ, гдѣ уже врачи категорически заявляютъ, что дитя—врожденный идіотъ и подлежитъ содержанію въ пріютѣ для умалишенныхъ. Родителямъ пришлось помириться съ неизбѣжной необходимостью и они уже порѣшили отвести Марію въ Нантъ, въ домъ умалишенныхъ, но кто-то посовѣтовалъ помѣстить дѣвочку въ женскій монастырь Ларнэ (Larnay), гдѣ въ то время уже воспитывалась Марта Обрехтъ, слѣпая глухонѣмая (съ четырехъ лѣтъ отъ роду). Монастырь Ларнэ лежитъ недалеко отъ Пуатье. Въ немъ живутъ сестры іезуитскаго ордена «мудрости» («Soeurs de la sagesse»), поставившаго главной своею задачей устройство пріютовъ для глухонѣмыхъ и слѣпыхъ дѣвушекъ. Когда Марію Гертинъ помѣстили въ Ларнэ, ей уже успѣло исполниться десять лѣтъ и дѣвушка напоминала собою скорѣе бѣшенаго звѣря, чѣмъ человѣка. Воспитаніе новой питомницы было препоручено сестрѣ Маргаритѣ, которая одновременно занималась и съ Мартой Обрехтъ. Марія была привезена въ монастырь отцемъ и когда замѣтила, что послѣдній уѣхалъ домой, то пришла въ состояніе невыразимой ярости. Она ржала (въ буквальномъ смыслѣ слова), каталась по-полу и нужно было употребить невѣроятныя усилія, чтобы хоть сколько нибудь ее успокоить. Близость дѣтей настроила Марію на болѣе мирный ладъ, но когда къ дитяти подошли сестры-монахини и она начала ихъ ощупывать пальцами, то снова пришла въ крайнее неистовство. «Я лаяла, какъ собака», пишетъ Марія впослѣдствіи о самой себѣ. Первая задача заключалась въ томъ, чтобы устранить приступы возбужденія, причина котораго лежала съ одной стороны въ инстинктивномъ страхѣ передъ новой окружающей обстановкой, а съ другой—въ полной безпомощности, тѣсно связанной съ невозможностью заставить другихъ понимать свои инстинктивныя желанія и порывы. Безконечное терпѣніе и безграничная кротость въ обхожденіи со стороны Маргариты и прочихъ сестеръ мало по-малу побороли страхъ, который исчезъ безслѣдно, лишь только дѣвочка освоилась съ окружающей обстановкой. Марія привезла изъ дома небольшой карманный ножикъ, оставленный у ней родителями по недосмотру и любила играть имъ. Сестра Маргарита отняла несовсѣмъ безопасную игрушку, что привело Марію въ неописуемое бѣшенство. Маргарита спокойно возвратила ножикъ, слегка прикоснувшись лезвіемъ къ пальцамъ ребенка, съ цѣлью внушить ему, что ножикъ рѣжетъ. Затѣмъ ножъ брался назадъ, но отдавался каждый разъ, когда Марія жестами выражала желаніе рѣзать пальчикъ и движеніе, подражающее порѣзу, воспроизводилось подъ строгимъ контролемъ воспитательницы. Послѣ этого можно уже было приступить къ попыткѣ—научить дитя, какъ выражать собственныя желанія. Марія очень любила яйца; необходимо было научить ее, какъ попросить яйцо. Маргарита клала яйцо на тарелку и послѣ того, дитя тщательно ощупывало его, отнимала обратно; затѣмъ—придавала рукамъ дитяти опредѣленное пантомимное движеніе, соотвѣтствовавшее формѣ яйца, а, затѣмъ всякій разъ, какъ Марія хотѣла получить яйцо, она уже сама научилась повторять соотвѣтственное движеніе. Тѣмъ же путемъ удалось сообщить Маріи понятія, относящіяся къ обыденной жизни.

Необходимо было затѣмъ обучить Марію мимической азбукѣ глухонѣмыхъ (на пальцахъ), чтобы открыть ей доступъ къ общенію съ окружающими. Такъ какъ Марія уже понимала, что «понятія» о предметахъ могутъ быть передаваемы другимъ посредствомъ соотвѣтствующихъ знаковъ, то изученіе мимическаго языка непредставило трудностей. Марія быстро изучила азбуку и письмо для слѣпыхъ (по системѣ Брайль) и запасъ словъ и понятій быстро обогащался и параллельно съ этимъ расширялся и умственный кругозоръ. Сестра Маргарита научила Марію глаголамъ при помощи соотвѣтствующихъ дѣйствій и путемъ строгой постепенности, довела дѣвушку до концепсіи обстрактныхъ представленій.

Въ настоящее время, Марія Гертинъ—уже двадцатилѣтняя дѣвица, можетъ читать и писать. Въ одномъ изъ своихъ писемъ къ профессору д-ру Іерузалему, Марія разсказываетъ про свою юность, просто и понятно останавливается на главнѣйшихъ моментахъ въ своемъ умственномъ развитіи и, въ заключеніе, съ чувствомъ искренной признательности благословляетъ тѣхъ, кто помогъ ей сдѣлаться человѣкомъ и вести сознательную жизнь. Въ настоящее время (1904 г.) она обучается грамматикѣ, священной исторіи, исторіи Франціи, географіи, счету и элементарнымъ свѣдѣніямъ о предметахъ и явленіяхъ обыденной жизни. Прекрасно шьетъ и вяжетъ крючкомъ. «Я нескучаю теперь, какъ прежде, такъ какъ могу мыслить, любить и работать»—заканчиваетъ Марія свое письмо.

*) Dr. W. Jerusalem. Marie Heurtin, Erziehung einer blind taub Geborenen. Wien 1905.

Передаваемый случай Маріи Гертинъ—единственный въ своемъ родѣ—помимо высокаго интереса, представляемаго для современнаго психолога, заключаетъ въ себѣ не мало поучительнаго и для педагога, показывая, какихъ результатовъ можно добиться путемъ настойчивости, терпѣнія, любви къ дѣлу и... къ человѣку. Казалось бы—«все проиграно», а между тѣмъ «патентованная идіотка» становится разумной, мыслящей дѣвушкой! А между тѣмъ, какъ много дѣтей выбрасывается изъ школы за «неспособность»... гг. педагоговъ, смотрящихъ на свое дѣло, какъ на механическое отбываніе имъ самимъ подчасъ ненавистнаго ремесла! Sapienti sat.

—

Еще покойный «профессоръ» д-ръ Брилья-Саваренъ, въ блестящей перлами неподдѣльнаго остроумія «физіологіи вкуса», переведенной на всѣ европейскіе языки (и даже на турецкій, персидскій и японскій) признаетъ наиболѣе характернымъ отличительнымъ признакомъ человѣка отъ животнаго, что человѣкъ «ѣстъ» (mange), а животное—«жретъ» (devore). Въ одномъ изъ недавнихъ №№ «Zeitschrift f. diätetische u. physikalische Therapie» профессоръ Максъ Эйхгорнъ подробно останавливается на вопросѣ о правильной ѣдѣ, вводя для обозначенія послѣдней особый терминъ—эйфагію. Въ соотвѣтствіе съ эйфагіей, Эйхгорнъ различаетъ поспѣшную ѣду—тахифагію и медленную ѣду—брадифагію. Наилучшимъ подготовленіемъ къ эйфагіи профессоръ Эйхгорнъ считаетъ работу, сопровождаемую послѣдующимъ отдыхомъ. Предварительная работа необходима, но она должна вестись не до переутомленія, тѣмъ болѣе до состоянія изнеможенія, такъ какъ работа, производимая черезъ силу влечетъ за собою потерю аппетита, или же вызываетъ замедленіе во всемъ ходѣ пищеварительнаго процесса. Для совершенія ѣды необходимы—полное спокойствіе и достаточное время. Вотъ почему настоятельно рекомендуется—не предаваться никакимъ постороннимъ занятіямъ во время ѣды; необходимо также отбросить въ сторону всякія серьезныя размышленія и печальныя думы и заниматься—только ѣдою.

Впрочемъ, проф. д-ръ Эйхгорнъ дѣлаетъ оговорку, признавая пріятное общество и веселый разговоръ за обѣдомъ нисколько не противорѣчащимъ требованіямъ эйфагіи; онъ ссылается на классическія работы нашего соотечественника профессора И. П. Павлова, который путемъ цѣлаго ряда блестящихъ экспериментовъ показалъ, какое могучее вліяніе оказываетъ психическая дѣятельность на пищеварительный процессъ *). Тяжелыя заботы и думы не только отнимаютъ аппетитъ, но могутъ непосредственно служить поводомъ къ появленію серьезныхъ желудочно-кишечныхъ разстройствъ. Кромѣ того, проф. И. П. Павлову удалось прослѣдить весь ходъ сложнаго рефлекса, благодаря которому даже появленіе вкуснаго блюда подготовляетъ организмъ къ пищеваренію, вызывая нетолько усиленное отдѣленіе слюны, но и желудочнаго сока. Отсюда понятно, что одинъ внѣшній видъ кушанья, столовой утвари, сервировки и т. д., являющіеся повидимому не столь существенными аттрибутами, оказываютъ громадное вліяніе на самый ходъ пищеварительнаго процесса.

*) О замѣчательныхъ изслѣдованіяхъ проф. И. П. Павлова мы уже имѣли случай реферировать нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

Далѣе, проф. М. Эйхгорнъ повторяетъ общеизвѣстный (но рѣдко исполняемый) совѣтъ—тщательно пережевывать пищу, такъ какъ измельченіе и тщательное перемѣшиваніе пищи со слюной облегчаетъ перевариваніе, давая возможность желудочному соку дѣйствовать на всю массу проглоченнаго пищеваго комка, а не исключительно на его поверхность. Профессоръ М. Эйхгорнъ напоминаетъ также о необходимости послѣобѣденнаго far niente.

Что касается тахифагіи (быстрой ѣды), то къ сожалѣнію мы имѣемъ дѣло съ широко распространеннымъ обычаемъ. Современное человѣчество живетъ подъ слишкомъ высокимъ давленіемъ, «время—деньги», все спѣшитъ «дѣлать дѣло», забывая, что процессъ ѣды представляетъ собою также крайне серіозное дѣло. Необходимымъ слѣдствіемъ торопливой ѣды является недостаточное пережевываніе пищи со всѣми неблагопріятными послѣдствіями для пищеваренія; кромѣ того, у тахифаговъ пищевой комокъ не успѣваетъ принять температуру ротовой полости и пища проглатывается либо слишкомъ горячей, либо слишкомъ холодной.

Что касается слишкомъ медленной ѣды—брадифагіи, то на практикѣ послѣдняя наблюдается несравненно рѣже и врачи неизмѣнно совѣтуютъ паціентамъ—ѣсть медленнѣе, а не—наоборотъ. Проф. Эйхгорнъ замѣчаетъ, что при медленной ѣдѣ люди принимаютъ сравнительно мало—пищи и полагаетъ, что брадифагія вызывается депрессивными аффектами и состояніями духа (страхомъ, заботой, уныніемъ), съ которыми паціентъ долженъ самымъ энергическимъ образомъ бороться.

Въ заключеніе—нѣсколько словъ объ интересной замѣткѣ берлинскаго гигіениста профессора д-ра Макса Рубнера «о значеніи овощей и плодовъ въ питаніи человѣческаго организма», помѣщенной въ одномъ изъ послѣднихъ №№ журнала «Hygienische Rundschau» за истекшій годъ. Профессоръ д-ръ Максъ Рубнеръ высказывается въ пользу растительнаго режима, но играетъ далеко не въ руку вегетаріанцамъ, такъ какъ изъ сообщаемыхъ имъ фактовъ тотчасъ-же выясняется, что исключительное питаніе растительными веществами не менѣе вредно для человѣческаго организма, какъ злоупотребленіе мяснымъ режимомъ. По вычисленію проф. Рубнера, чтобы путемъ исключительно-растительнаго режима доставить человѣческому организму необходимое количество питательнаго матеріала, необходимо съѣсть въ теченіи сутокъ 32 фунта салата, или 18¾ ф. шпината или 12¾ ф. моркови. Референтъ ссылается на свидѣтельство профессора Ридера, которому въ теченіе многолѣтняго пребыванія въ Турціи приходилось наблюдать тяжелыя специфическія разстройства желудочно-кишечнаго тракта, вызываемыя пищевымъ режимомъ, при которомъ вещества животнаго происхожденія почти совершенно отсутствуютъ. Убѣжденные вегетеріанцы включаютъ въ свой режимъ яйца, молоко и коровье масло, такъ какъ не могутъ ограничиться одними растеніями. По насколько нераціоналенъ послѣдовательно-проведенный вегетаріанскій режимъ, насколько съ другой стороны проф. Рубнеръ считаетъ существеннымъ включеніе овощей и плодовъ въ составъ нашего обыденнаго меню. Обильное содержаніе сахара въ свѣжихъ плодахъ—не причиняя вреда зубамъ—является могучимъ «козыремъ» въ отношеніи питательности и дѣлаетъ плоды прекраснымъ пищевымъ средствомъ преимущественно для дѣтей въ промежуткахъ между обычной ѣдой (завтракомъ, обѣдомъ, ужиномъ). Для взрослыхъ, профессоръ Рубнеръ рекомендуетъ плоды, какъ превосходное жаждоутоляющее средство взамѣнъ обычно практикуемаго послѣобѣденнаго чая и массы выпиваемой «чистой» воды, подчасъ (какъ у насъ въ Кіевѣ!) весьма сомнительнаго качества. Громадное значеніе имѣетъ содержаніе въ плодахъ солей, важныхъ для организма, преимущественно извести (чего нѣтъ въ чаѣ).

Гигіена питанія представляетъ одинъ изъ существеннѣйшихъ вопросовъ общественнаго благосостоянія, а потому популяризація элементарныхъ свѣдѣній по раціональной діэтетикѣ всегда умѣстна, особенно тамъ, гдѣ эти свѣдѣнія сравнительно мало распространены среди читающей публики. Въ частности указаніе проф. Рубнера имѣетъ особое значеніе для насъ русскихъ, у которыхъ плоды считаются предметомъ роскоши, сравнительно рѣдко появляются за обычнымъ домашнимъ обѣдомъ и подаются обыкновенно «для гостей», какъ «дессертъ» и почти повсемѣстно замѣняются банальнымъ послѣобѣденнымъ чаепитіемъ, представляющимъ—будь кстати сказанно очень дурную привычку.

Натуралистъ.

ою вовлекали и дѣтей... Острый моментъ прошелъ и, надо надѣяться, не повторится болѣе. Но дезорганизація и деморализація школы и школьниковъ не легко и не сразу могутъ быть устранены, и не скоро еще возстановится тотъ бодрый духъ въ атмосферѣ средней школы, который однако долженъ быть въ ней водворенъ, какъ залогъ прогресса духовной жизни общества. Къ этой цѣли должны быть направлены усилія учебной администраціи. Тутъ не помогутъ родительскіе комитеты, возникшіе при отдѣльныхъ школахъ въ силу циркуляра отъ 25 ноября истекшаго года. Отражая въ себѣ смутныя настроенія настоящаго, эти комитеты могутъ быть даже опасны въ смыслѣ возможности внесенія въ самыя стѣны школы и въ среду учащихся борьбы политическихъ партій. Но есть по близости учрежденіе, которое можетъ прійти на помощь школы въ эти трудные дни. Это—университетъ, хотя и самъ бездѣйствующій въ своихъ прямыхъ обязанностяхъ. Являясь сосредоточіемъ ученыхъ силъ онъ имѣетъ въ своемъ составѣ многихъ лицъ, которыя по самой своей спеціальности не могутъ не относиться съ живымъ и непосредственнымъ интересомъ къ дѣлу нашей общеобразовательной школы.

По современнымъ общественнымъ условіямъ средняя школа потеряла самостоятельное значеніе, какое нѣкогда было у нея, и стала въ болѣе тѣсныя отношенія съ высшей, такъ какъ она открываетъ къ ней путь. Въ давнюю пору организація учебнаго вѣдомства въ Россіи ставила все школьное дѣло въ прямую зависимость отъ университета. Такъ было въ пору созданія министерствъ и перваго университетскаго устава. Въ позднѣйшихъ послѣдовательныхъ законодательныхъ измѣненіяхъ уставовъ и наростаніи учебной администраціи университеты были отодвинуты отъ средней школы, но онъ сохранилъ контроль надъ нею въ формѣ производства экзамена для поступленія въ него ея питомцевъ.

Въ реформѣ графа Д. А. Толстого контроль этотъ былъ упразднен и молодые люди, снабженные аттестатами зрѣлости, получили право поступать въ университетъ безъ экзамена. Возстановленіе экзамена для поступленія въ университетъ врядъ-ли возможно и желательно въ настоящее время, хотя еще недавно мысль эта была пущена въ оборотъ ни кѣмъ инымъ какъ б. московскимъ, а нынѣ оксфордскимъ профессоромъ Виноградовымъ. Обязанность такого рода университетъ не могъ-бы взять на себя безъ ущерба для серьезности этого дѣла. Но за то есть формы отношенія университета къ средней школѣ гораздо болѣе легко осуществимыя и много болѣе полезныя на практикѣ. Такова прежде всего организація при помощи и участіи университета педагогической подготовки преподавателей, о чемъ не разъ подымалась рѣчь въ министерствѣ и въ послѣдній разъ—въ университетской комиссіи 1902 года. Таковы, далѣе, съѣзды преподавателей средней школы по спеціальности, которые можетъ организовать университетъ. Не въ отношеніи всѣхъ гимназическихъ наукъ нужны и возможны такіе съѣзды; но есть науки, гдѣ они прямо необходимы, какъ естествознаніе, физика. Въ Кіевѣ былъ сдѣланъ опытъ такого съѣзда въ концѣ 1904 года. Его неудача не должна служить осужденіемъ самой идеи, такъ какъ виною было все тоже освободительное движеніе, не преминувшее воспользоваться этимъ случаемъ внести политику въ чистое дѣло науки и педагогики. Но есть и болѣе простая и легко осуществимая, форма отношенія университета къ средней школѣ чѣмъ двѣ указанныя, это—привлеченіе профессоровъ учебнымъ начальствомъ къ непосредственному знакомству въ учебной жизнью школы путемъ посѣщенія уроковъ и участія въ экзаменныхъ комиссіяхъ. По нынѣ дѣйствующимъ правиламъ экзамена зрѣлости попечителю учебнаго округа предоставлено право назначенія профессоровъ депутатами отъ округа на экзаменахъ. Къ сожалѣнію, въ нашемъ округѣ эта мѣра практиковалась весьма рѣдко. Но мы думаемъ, что важнѣе и полезнѣе посѣщеніе уроковъ въ обычное время, нежели присутствіе на экзаменѣ. Послѣднее—есть форма контроля и притомъ не столько преподаванія, сколько результатовъ ученія. А важенъ въ дѣлѣ ученія не контроль, а самый ходъ дѣла, такъ какъ это и есть жизнь школы. Для контроля и ревизіи у попечителя есть другіе органы, и не это задача профессора, посѣщающаго школу. Онъ является туда не какъ ревизоръ и представитель административной власти, а какъ лицо, облеченное авторитетомъ своего знанія, которое готово и можетъ прійти на помощь учителю въ его трудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ. Въ сферѣ своей дѣятельности профессоръ имѣетъ дѣло съ тѣмъ же ученіемъ, но лишь на высшей ступени, и какъ наставникъ старшаго разряда учащихся, онъ заинтересованъ въ достоинствѣ и серьезности той подготовительной стадіи ученія, которую проходятъ дѣти и юноши школьнаго возраста, вынося изъ школы не только познанія, но и привычки извѣстнаго отношенія къ самому ученію. Тотъ обходъ ученія, который лежитъ такимъ позорнымъ пятномъ на значительной части нашего студенчества въ настоящее время и вызываетъ справедливыя нареканія на университетскіе порядки въ нашемъ обществѣ, не можетъ быть поставленъ исключительно на счетъ университета. Имѣя дѣло съ взрослыми людьми, университетъ не располагаетъ средствами дисциплинарнаго понужденія и воздѣйствія. Одна изъ причинъ такого поведенія студенчества—дурныя привычки, вынесенныя изъ средней школы, гдѣ формируется молодой человѣкъ до вступленія въ стѣны университета или высшей спеціальной школы. Болѣе живыя, и непосредственныя отношенія между средней школой и университетомъ окажутъ благое воздѣйствіе на ходъ и характеръ подготовительнаго къ университету ученія и помогутъ гимназическимъ преподавателямъ возстановить, гдѣ это нужно, авторитетъ того или иного предмета программы, пошатнувшійся или вообще слабый въ настоящее время по тѣмъ или инымъ условіямъ. Благожелательныя и компетентныя указанія профессоровъ помогутъ исправить не одинъ недочетъ текущей жизни школы и обратятъ вниманіе самаго педагогическаго персонала на тѣ недочеты, которые быть можетъ ускользаютъ отъ ихъ вниманія. И родители, и русское общество будутъ признательны за эту услугу на общую пользу молодого поколѣнія. Если такія отношенія между университетомъ и школой полезны во всякое время, то особенно теперь, послѣ пережитаго нами страшнаго кризиса, обостреннаго освободительнымъ движеніемъ.

Какъ извѣстно, г. попечитель Кіевскаго округа сдѣлалъ уже починъ въ этомъ направленіи, и нѣсколько профессоровъ университета посѣщаютъ гимназіи города Кіева. Остается пожелать, чтобы связь университета со средней школой была распространена и на провинціальныя гимназіи, изъ которыхъ многія нуждаются въ особенномъ вниманіи и заботѣ въ виду печальныхъ событій истекшаго полугодія. Хотимъ надѣяться, что сдѣланный въ Кіевѣ опытъ побудитъ учебное начальство расширить благожелательную помощь университета и на провинціальныя гимназіи.

Правительственное сообщеніе.

Б. По проекту положенія о профессіональныхъ обществахъ и союзахъ, учреждаемыхъ для лицъ, занятыхъ въ торговыхъ и промышленныхъ предпріятіяхъ.

Приступивъ въ разсмотрѣнію означеннаго проекта, Государственный Совѣтъ принялъ во вниманіе, что изданіе спеціальнаго узаконенія о профессіональныхъ обществахъ безспорно отвѣчаетъ назрѣвшей потребности многочисленнаго класса людей, занятыхъ въ торговыхъ и промышленныхъ предпріятіяхъ. Существующее среди указанныхъ лицъ, особенно-же между фабричными рабочими, стремленіе къ образованію общественныхъ организацій стало за послѣднее время фактомъ, съ которымъ нельзя не считаться. Стремленіе это настолько сильно, что, несмотря на противодѣйствіе ему со стороны правительственной власти, рабочія ассоціаціи создавались повсемѣстно. До послѣдняго времени не допускалось среди рабочихъ никакой самодѣятельности, а отсюда какъ-бы слѣдовало, что правительство само беретъ на себя всѣ заботы объ удовлетвореніи ихъ многочисленныхъ потребностей. Благодаря такому положенію, отрицательныя стороны быта рабочихъ естественно ставились всегда въ укоръ правительству, и движеніе рабочихъ, вмѣсто того, чтобы задаться цѣлью улучшенія ихъ экономическихъ и соціальныхъ условій, приняло характеръ революціонной борьбы съ существующимъ государственнымъ порядкомъ. Проектъ, допуская образованіе рабочими всякихъ обществъ, преслѣдующихъ цѣли, закономъ не воспрещенныя, отрѣшается отъ существовавшаго доселѣ взгляда правительства на стремленіе рабочаго класса къ соединенію въ особыя профессіональныя организаціи. Этимъ самымъ рабочимъ открывается законный путь къ удовлетворенію совмѣстными усиліями ихъ матеріальныхъ и духовныхъ потребностей, а съ тѣмъ вмѣстѣ ослабляется для нихъ и соблазнъ уклоненія въ сторону политики. По заявленію предсѣдателя совѣта министровъ, въ настоящее время имѣются довольно благопріятныя условія для воздѣйствія въ указанномъ направленіи на рабочія массы. Въ настроеніи ихъ за послѣдніе мѣсяцы замѣчается сильная перемѣна. Рабочіе начинаютъ понимать, что лица, которымъ они слѣпо довѣрялись, вели ихъ не къ тѣмъ цѣлямъ, которыя имѣютъ для нихъ главное, если не единственное значеніе. Поэтому среди фабричнаго и заводского населенія нынѣ начинаетъ проявляться стремленіе къ удовлетворенію болѣе близкихъ ему экономическихъ интересовъ. При такихъ условіяхъ изданіе закона, нормирующаго это движеніе и вводящаго его, такъ сказать, въ законное русло, представляется въ настоящее время необходимымъ и даже вполнѣ неотложнымъ. Преслѣдуя указанныя выше цѣли, проектъ имѣетъ, по дальнѣйшему объясненію статсъ-секретаря графа Витте, еще и то весьма важное значеніе, что указываетъ пути къ миролюбивому разрѣшенію возникающихъ на почвѣ борьбы капитала съ трудомъ споровъ и недоразумѣній между рабочими и владѣльцами фабрично-заводскихъ предпріятій. Борьба эта, при современныхъ условіяхъ промышленнаго производства, является неизбѣжною, и задача законодателя сводится не къ тому, чтобы ей противодѣйствовать, а лишь къ тому, чтобы дать ей закономѣрныя формы. Лучшимъ средствомъ для этого могутъ служить профессіональныя общества, образуемыя какъ среди рабочихъ, такъ и среди предпринимателей. Однако, до послѣдняго времени даже владѣльцы торгово-промышленныхъ предпріятій встрѣчали въ постановленіяхъ дѣйствующаго закона затрудненія къ образованію въ своей средѣ обществъ и союзовъ. Между тѣмъ, опытъ другихъ государствъ съ гораздо болѣе развитою промышленною жизнью показываетъ, что предоставленные сами себѣ фабриканты совмѣстными усиліями вполнѣ способны защищать свои интересы отъ чрезмѣрныхъ притязаній со стороны рабочихъ и что дѣятельность ихъ въ этомъ направленіи нерѣдко служитъ къ предотвращенію значительныхъ общественныхъ бѣдствій и экономическихъ потрясеній. Вслѣдствіе сего проектъ положенія о профессіональныхъ обществахъ предусматриваетъ не только соединенія представителей труда, но и общества, образуемыя владѣльцами промышленныхъ и торговыхъ предпріятій.

По этому поводу въ средѣ Государственнаго Совѣта было замѣчено, что предоставленіе симъ послѣднимъ лицамъ права образовывать общества для преслѣдованія матеріальныхъ ихъ интересовъ можетъ въ извѣстныхъ случаяхъ привести къ весьма нежелательнымъ послѣдствіямъ. Общества эти легко могутъ принять характеръ предпринимательскихъ синдикатовъ, угрожающихъ нормальному развитію экономической жизни страны. Нѣтъ дѣйствительно надобности доказывать, насколько опасно было-бы допускать созданіе монополій въ области промышленности и торговли путемъ объединенія крупныхъ предпринимателей, стремящихся къ подавленію всякой конкурренціи и къ захвату всего рынка въ свои руки. Опасенія эти не могутъ, однако, по мнѣнію Государственнаго Совѣта, считаться достаточнымъ поводомъ къ недопущенію вообще образованія обществъ предпринимателей Органы, призванные къ надзору за возникновеніемъ и дѣятельностью профессіональныхъ обществъ, должны лишь имѣть въ виду, что образованіе, на основаніи настоящихъ правилъ, предпринимательскихъ синдикатовъ терпимо быть не можетъ, а потому на обязанности ихъ будетъ лежать слѣдить за тѣмъ, чтобы дѣятельность обществъ, образованныхъ владѣльцами торгово-промышленныхъ предпріятій, не принимала указаннаго, вреднаго для здороваго развитія промышленности направленія.

Находя, что всѣми изложенными соображеніями въ достаточной степени оправдывается необходимость изданія особаго узаконенія о профессіональныхъ обществахъ, Государственный Совѣтъ признаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ правильнымъ издать такое узаконеніе, хотя и отдѣльно отъ общихъ правилъ объ обществахъ и союзахъ, однако, не иначе, какъ одновременно съ этими правилами, не отсрочивая ихъ разсмотрѣнія и утвержденія до созыва Государственной Думы. Въ противномъ случаѣ отсутствіе приноровленныхъ къ профессіональной цѣли способовъ объединенія для охраненія интересовъ именно рабочаго класса побудило-бы рабочихъ къ вступленію въ общества, образованныя подъ руководствомъ и при участіи постороннихъ лицъ, преслѣдующихъ политическія цѣли. Между тѣмъ, такое направленіе обнаруживающихся въ рабочей средѣ стремленій къ участію въ общественныхъ организаціяхъ было-бы, конечно, вовсе нежелательно съ точки зрѣнія поддержанія спокойствія и порядка въ означенной средѣ.

Обращаясь затѣмъ къ подробному разсмотрѣнію отдѣльныхъ постановленій проекта положенія о профессіональныхъ обществахъ и союзахъ, Государственный Совѣтъ высказалъ по нимъ слѣдующія замѣчанія.

1) Согласно статьѣ 3 этого проекта, профессіональныя общества имѣютъ цѣлью изслѣдованіе и защиту экономическихъ интересовъ и улучшеніе условій труда своихъ членовъ.

Приведенное постановленіе не вполнѣ точно опредѣляетъ дѣйствительную цѣль профессіональныхъ обществъ. Изслѣдованіе экономическихъ интересовъ того или другого класса населенія входитъ скорѣе въ сферу дѣятельности ученыхъ обществъ, защита же этихъ интересовъ предполагаетъ какъ бы боевое къ нимъ отношеніе и легко можетъ натолкнуть рабочихъ на мысль, что борьба съ предпринимателями составляетъ главную задачу предусматриваемыхъ проектомъ обществъ. Между тѣмъ, цѣль сихъ послѣднихъ должна заключаться въ мирномъ разграниченіи сталкивающихся интересовъ труда и капитала и въ возможномъ ихъ согласованіи. Соотвѣтственно сему необходимо измѣнить изложеніе разсматриваемой статьи. Равнымъ образомъ и постановленіе пункта *б* статьи 4, въ силу коего общества могутъ ставить себѣ цѣлью выработку нормальныхъ таксъ и опредѣленіе другихъ нормальныхъ условій труда въ различныхъ отрасляхъ промышленности и торговли, можетъ подать поводъ къ превратному толкованію. Понятіе таксы предполагаетъ обязательность ея для двухъ сторонъ, а потому среди рабочихъ могло бы сложиться представленіе, что выработанныя ими нормальныя таксы тѣмъ самымъ становятся обязательными для предпринимателей. Въ виду этого осторожнѣе изложить разсматриваемое постановленіе въ томъ смыслѣ, что профессіональныя общества могутъ имѣть предметомъ своей дѣятельности выясненіе вопросовъ о размѣрѣ заработной платы и другихъ условіяхъ труда въ различныхъ отрасляхъ промышленности и торговли.

2) По поводу пункта *а* статьи 4, въ силу коего профессіональнымъ обществамъ предоставляется ставить себѣ цѣлью принятіе мѣръ къ устраненію, путемъ миролюбиваго соглашенія или третейскаго разбирательства, недоразумѣній, возникающихъ на почвѣ договорныхъ условій между нанимателями и нанимаемыми, въ средѣ Государственнаго Совѣта заявлено было сомнѣніе относительно того, насколько дозволеніе этимъ обществамъ задаваться указанными цѣлями отвѣчаетъ преслѣдуемой проектомъ задачѣ направленія дѣятельности рабочихъ организацій къ мирному выясненію и согласованію экономическихъ интересовъ.

По этому поводу Государственный Совѣтъ разсуждалъ, что посредничество фабричной инспекціи при возникновеніи недоразумѣній между фабрикантами и рабочими не предотвращало случаевъ перехода этихъ недоразумѣній въ открытые безпорядки, для подавленія коихъ нерѣдко требовалось вмѣшательство не только полиціи, но и вооруженной силы, являвшихся на защиту интересовъ фабрикантовъ. Такое отношеніе властей къ рабочему движенію естественно вызывало въ рабочихъ недовѣріе къ правительству и содѣйствовало возрастанію среди нихъ вліянія революціонной пропаганды. Воспользовавшись этимъ настроеніемъ, агитаторы повсюду вызвали къ жизни на фабрикахъ и заводахъ особыя организаціи для преслѣдованія не столько экономическихъ, сколько политическихъ, направленныхъ противъ государственнаго порядка, цѣлей. Въ настоящее время необходимо побудить рабочихъ къ переходу изъ означенныхъ, крайне вредныхъ для общественнаго спокойствія организацій въ такія общества и ассоціаціи, которыя преслѣдуютъ исключительно профессіональныя цѣли. Но между этими послѣдними на первомъ мѣстѣ стоитъ, конечно, забота объ устраненіи возникающихъ на почвѣ договорныхъ условій между предпринимателями и рабочими недоразумѣній. То обстоятельство, что въ послѣднее время рабочіе неоднократно предъявляли фабрикантамъ совершенно непріемлемыя, непосильныя для даннаго промышленнаго предпріятія, требованія, объясняется, помимо наущеній революціонныхъ агитаторовъ, стремившихся къ обостренію рабочаго вопроса, невѣжествомъ рабочихъ относительно экономическихъ факторовъ промышленнаго производства. Выяснить рабочимъ значеніе этихъ факторовъ, указать имъ способы къ мирному соглашенію интересовъ капитала и труда и должно составить ближайшую, неотъемлемую задачу вновь создаваемыхъ профессіональныхъ союзовъ. Такъ какъ правильное разрѣшеніе рабочаго вопроса возможно только на почвѣ общаго хозяйственнаго закона спроса и предложенія, то на правительственной власти лежитъ прежде всего обязанность обезпечить обѣимъ заинтересованнымъ сторонамъ равныя права въ экономической борьбѣ. Эту именно цѣль имѣетъ въ виду какъ обсуждаемое правило, такъ и весь вообще настоящій проектъ, предоставляющій одинаковыя права всѣмъ профессіональнымъ обществамъ, безотносительно къ тому, образованы ли они предпринимателями или рабочими. При такихъ условіяхъ мирное, по взаимному соглашенію сторонъ, разрѣшеніе споровъ, возникающихъ на почвѣ договорныхъ условій, будетъ значительно облегчено, а потому всякое промедленіе въ изданіи обсуждаемаго постановленія было бы крайне нежелательно. Что же касается самаго его изложенія, то было бы полезно нѣсколько видоизмѣнить таковое, указавъ, что профессіональнымъ обществамъ предоставляется не принятіе мѣръ, а изысканіе способовъ къ устраненію недоразумѣній между предпринимателями и рабочими.

3) Согласно статьѣ 5, профессіональныя общества могутъ представлять подлежащимъ учрежденіямъ свои заключенія и ходатайства по вопросамъ, касающимся цѣлей и дѣятельности общества.

При обсужденіи сего постановленія Государственный Совѣтъ, остановившись на вопросѣ о томъ, насколько вообще включеніе подобнаго правила въ проектъ представляется необходимымъ, принялъ во вниманіе, что для правильнаго развитія въ странѣ торгово-промышленной дѣятельности весьма важно, чтобы учрежденія, призванныя къ руководству или завѣдыванію этою отраслью народнаго труда, сообразовались въ своихъ дѣйствіяхъ съ почерпаемыми изъ жизни свѣдѣніями и данными. И до настоящаго времени правительство, предварительно выработки тѣхъ или другихъ мѣръ, направленныхъ къ поддержанію и содѣйствію промышленности, нерѣдко обращалось съ соотвѣтственными запросами къ представителямъ подлежащей отрасли промышленнаго производства. Отступать по отношенію къ профессіональнымъ обществамъ отъ этого, приносившаго несомнѣнную пользу порядка дѣйствія не имѣется никакихъ основаній. Въ обсуждаемой статьѣ проекта надлежитъ лишь опредѣлительно выразить именно это значеніе подаваемыхъ профессіональными обществами заключеній, указавъ, что означенныя общества могутъ сообщать свои соображенія по тѣмъ или другимъ вопросамъ лишь по требованію подлежащихъ учрежденій. Что касается предоставленія профессіональнымъ обществамъ права предъявлять ходатайства по вопросамъ, касающимся цѣлей и дѣятельности общества, то Государственный Совѣтъ замѣтилъ, что включеніе въ проектъ такого указанія, нашедшаго себѣ мѣсто и во многихъ уставахъ частныхъ обществъ, имѣетъ несомнѣнное значеніе... Конечно, никому вообще не возбраняется ходатайствовать. Но въ издаваемомъ законѣ полезно указать тѣ категоріи ходатайствъ, на удовлетвореніе коихъ профессіональныя общества могутъ всего болѣе разсчитывать, такъ какъ этимъ путемъ устранится заявленіе означенными обществами просьбъ по такого рода вопросамъ, которые ничего общаго съ задачами и дѣятельностью ихъ не имѣютъ.

4) Въ статьяхъ 8, 9 и 10 предусматривается возможность открытія профессіональными обществами отдѣлній, а также соединенія этихъ обществъ въ профессіональные союзы.

По этому поводу Государственный Совѣтъ принялъ во вниманіе, что соображенія, побудившія его отнестись при разсмотрѣніи проекта временныхъ правилъ объ обществахъ и союзахъ съ особою осторожностью къ вопросу объ образованіи союзовъ и къ развѣтвленію обществъ на отдѣленія, пріобрѣтаютъ еще большее значеніе по отношенію къ профессіональнымъ ассоціаціямъ. Соединеніе обществъ рабочихъ въ союзы можетъ представить серьезную опасность для общественнаго спокойствія и порядка, образованіе-же союзовъ изъ обществъ предпринимателей можетъ проложить путь возникновенію промышленныхъ синдикатовъ. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что достиженіе профессіональныхъ цѣлей вполнѣ доступно и для отдѣльныхъ обществъ, Государственный Совѣтъ предпочитаетъ вовсе не допускать образованія профессіональныхъ союзовъ. Что же касается предположенія о предоставленіи профессіональнымъ обществамъ права открывать отдѣленія для опредѣленныхъ мѣстностей или же для опредѣленныхъ группъ своихъ членовъ, то Государственный Совѣтъ замѣтилъ, что при извѣстныхъ условіяхъ профессіональное общество съ отдѣленіями ничѣмъ собственно отличаться не будетъ отъ профессіональнаго союза. Главнѣйшимъ признакомъ союза служитъ объединеніе дѣятельности входящихъ въ его составъ обществъ, хотя-бы черезъ посредство уполномоченныхъ отъ этихъ обществъ. Но если общество откроетъ такія отдѣленія, которыя будутъ управляться особыми органами и если притомъ собраніе уполномоченныхъ отъ такихъ отдѣленій будетъ замѣнять общее собраніе общества, какъ то, предусмотрѣно въ статьѣ 9 проекта, то очевидно, что при подобной федеративной организаціи общество утратитъ присущій ему обособленный характеръ и обратится въ союзъ, состоящій изъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ обществъ.

Въ виду этого образованіе въ составѣ профессіональныхъ обществъ отдѣленій можетъ представлять ту же опасность, какъ и профессіональный союзъ, а потому такую организацію слѣдовало-бы, собственно, вовсе не допускать. Нельзя, однако, упускать изъ виду, что совершенное воспрещеніе профессіональному обществу открывать отдѣленія крайне стѣснитъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣятельность общества, главнымъ образомъ, пріемъ въ его составъ членовъ, живущихъ внѣ мѣста нахожденія самаго общества. Въ соотвѣтствіи съ симъ, признавая возможнымъ разрѣшить профессіональному обществу образовывать отдѣленія, Государственный Совѣтъ находитъ лишь нужнымъ оговорить вмѣстѣ съ тѣмъ въ издаваемомъ законѣ, что отдѣленія эти не могутъ имѣть особаго отъ общества управленія.

5) Согласно пункту 15 статьи 13, въ уставѣ профессіональнаго общества должны быть указаны точный размѣръ, порядокъ и случаи наложенія дисциплинарныхъ взысканій на членовъ общества.

Означенное правило надлежитъ исключить изъ проекта, такъ какъ вовсе нежелательно присваивать профессіональнымъ обществамъ дисциплинарную власть надъ входящими въ составъ ихъ лицами, за исключеніемъ принадлежащаго всѣмъ вообще обществамъ права удалять изъ своей среды всякаго сочлена, нарушающаго правила общества.

6) Согласно статьѣ 27, въ отношеніи порядка закрытія профессіональныхъ обществъ и размѣровъ и порядка отвѣтственности за нарушеніе правилъ о профессіональныхъ обществахъ и союзахъ соблюдаются постановленія статей 13—19 и 38—43 временныхъ правилъ объ обществахъ и союзахъ.

По мнѣнію Государственнаго Совѣта, къ профессіональнымъ обществамъ должны имѣть примѣненіе, сверхъ перечисленныхъ статей временныхъ правилъ объ обществахъ и союзахъ, также и нѣкоторыя другія, содержащіяся въ сихъ правилахъ постановленія. При этомъ слѣдуетъ, однако, оговорить въ законѣ, что совершенно воспрещается образованіе профессіональныхъ обществъ управляемыхъ учрежденіями или лицами, находящимися за границею, не допуская для нихъ того изъятія изъ приведеннаго запрета, которое предположено установить для непрофессіональныхъ обществъ, не преслѣдующихъ политическихъ цѣлей. Что касается наказуемости различныхъ нарушеній постановленій о профессіональныхъ обществахъ (ст. 15, 16 и 17 проекта положенія о нихъ), а также предположеннаго воспрещенія этимъ обществамъ объединяться въ союзы и образовывать отдѣленія съ особымъ отъ общества управленіемъ, то мѣра наказанія за означенные проступки должна быть опредѣлена во вновь проектируемой статьѣ 124 уголовнаго уложенія, которую и слѣдуетъ дополнить соотвѣтственными указаніями.

Утвердивъ на изъясненныхъ основаніяхъ выработанныя Совѣтомъ министровъ предположенія о профессіональныхъ обществахъ и союзахъ, Государственный Совѣтъ не скрываетъ отъ себя, что съ осуществленіемъ сихъ предположеній въ дѣйствующее законодательство о фабрично-заводской промышленности внесены будутъ совершенно новыя начала. Изданіе настоящаго узаконенія ознаменуетъ собою переходъ отъ системы регламентаціи отношеній работодателей къ рабочимъ и административной надъ ними опеки на новый путь, открывающій фабрикантамъ и рабочимъ возможность свободной и въ то же время закономѣрной самодѣятельности въ составѣ особыхъ профессіональныхъ обществъ, имѣющихъ главною своею задачею согласованіе и примиреніе сталкивающихся въ промышленной области интересовъ нанимателей и нанимаемыхъ. Слѣдуетъ надѣяться, что направленныя къ указанной цѣли усилія профессіональныхъ обществъ послужатъ въ выгодѣ какъ рабочихъ массъ, такъ и самихъ предпринимателей. По этому поводу въ средѣ Государственнаго Совѣта было, однако, замѣчено, что поворотъ правительственной политики въ рабочемъ вопросѣ обусловливаетъ необходимость соотвѣтственныхъ измѣненій дѣйствующаго фабричнаго законодательства. Опредѣленіе нормальныхъ условій труда не можетъ быть достигнуто путемъ добровольнаго соглашенія между предпринимателями и профессіональными обществами рабочихъ, если наблюденіе за исполненіемъ фабрикантами и рабочими правилъ, опредѣляющихъ ихъ обязанности и взаимныя между ними отношенія, будетъ впредь принадлежать фабричной инспекціи, а правила внутренняго распорядка на фабрикахъ и заводахъ будутъ, какъ и прежде, зависѣть отъ утвержденія фабричной инспекціи. Казалось бы, что дѣятельность этой инспекціи должна вообще кореннымъ образомъ измѣниться, а предѣлы предоставленныхъ ей полномочій значительно съузиться. Далѣе, широко распространившіяся за послѣднее время массовыя стачки на фабрикахъ и заводахъ выдвигаютъ вопросъ, должно ли вообще примѣняться при прекращеніи работъ вслѣдствіе стачекъ постановленіе статьи 95 устава о промышленности, по смыслу коей фабрикантъ обязанъ удовлетворить рабочаго, если желаетъ нарушить договоръ найма, двухнедѣльною заработною платою. Независимо отъ сего, надлежитъ замѣтить, что по статьѣ 1358^{3} уложенія о наказаніяхъ—принужденіе рабочихъ, посредствомъ насилія или угрозъ, къ прекращенію работъ карается въ томъ лишь случаѣ, когда преступное дѣяніе это учинено участниками стачки. Но, гораздо опаснѣе, съ точки зрѣнія общественнаго спокойствія, является, конечно, подстрекательство, а тѣмъ болѣе насильственное понужденіе рабочихъ къ стачкѣ не сотоварищами ихъ, участвующими вмѣстѣ съ ними въ стачкѣ, а лицами посторонними, преслѣдующими при этомъ въ большинствѣ случаевъ не защиту экономическихъ интересовъ рабочихъ, а цѣли политическія, направленныя въ борьбѣ съ правительствомъ. Между тѣмъ, возбужденіе рабочихъ къ устройству или продолженію стачки лицами, къ рабочей средѣ не принадлежащими, наказывается введенною нынѣ въ дѣйствіе статьею 125 уголовнаго уложенія, при томъ лишь условіи, если означенныя лица участвуютъ въ сообществѣ, завѣдомо поставившемъ цѣлью своей дѣятельности возбужденіе рабочихъ къ стачкѣ. Приведенныя обстоятельства, несомнѣнно указываютъ на нѣкоторую неполноту дѣйствующаго уголовнаго законодательства, которую надлежало бы въ возможно непродолжительномъ времени устранить.

По поводу вышеизложенныхъ соображеній Государственный Совѣтъ выслушалъ объясненіе министра торговли и промышленности о томъ, что въ министерствѣ въ настоящее время разрабатываются предположенія о соотвѣтственномъ измѣненіи или дополненіи существующихъ узаконеній о фабричной промышленности и стачкахъ рабочихъ, причемъ вопросъ о пересмотрѣ содержащагося въ статьѣ 95 устава о промышленности постановленія нынѣ уже внесенъ на обсужденіе совѣта министровъ. Какъ заявилъ статсъ-секретарь графъ Витте, вопросъ этотъ въ ближайшемъ же будущемъ получитъ дальнѣйшее движеніе въ порядкѣ законодательномъ.

На сихъ основаніяхъ воспослѣдовалъ Высочайшій Указъ Правительственному Сенату, удостоенный Собственноручнаго Его Императорскаго Величества подписанія.

III.

Государственный Совѣтъ, въ чрезвычайномъ общемъ собраніи, 1 февраля 1906 года, принялъ во вниманіе, что Высочайшимъ манифестомъ 17 октября 1905 г. Государю Императору благоугодно было возложить на обязанность правительства осуществленіе непреклонной Монаршей воли о дарованіи населенію незыблемыхъ основъ гражданской свободы, однимъ изъ условій коей является свобода собраній. Предпринятый во исполненіе сего совѣтомъ министровъ пересмотръ дѣйствующихъ относительно собраній временныхъ правилъ Именного указа Правительствующему Сенату 12 октября 1905 г. имѣетъ своею цѣлью согласованіе этихъ правилъ съ началами гражданской свободы и приведеніе ихъ въ соотвѣтствіе съ лежащею на правительствѣ обязанностью предупрежденія и преслѣдованія опасныхъ для государственнаго порядка и общественнаго спокойствія проявленій дѣятельности собраній, на основаніи выяснившихся за послѣднее время условій практическаго примѣненія этого закона. Составленный согласно сему законопроектъ, взамѣнъ временныхъ правилъ 12 октября 1905 г., предначертанъ также въ видѣ временной мѣры, впредь до изданія общаго закона о собраніяхъ, который имѣетъ быть въ свое время разсмотрѣнъ и утвержденъ во вновь устанавливаемомъ законодательномъ порядкѣ.

Въ разъясненіе предположенныхъ правилъ предсѣдатель совѣта министровъ изустно заявилъ, что возвѣщенная манифестомъ 17 октября 1905 года свобода собраній отнюдь не должна быть понимаема, какъ полная и ничѣмъ не ограниченная возможность всѣхъ и каждаго собираться въ любомъ мѣстѣ и по всякому поводу съ какими бы то ни было цѣлями. Ни одно иностранное законодательство не понимаетъ такъ свободу собраній. Осуществленіе свободы собраній возможно лишь въ предѣлахъ, очерченныхъ закономъ, и не должно угрожать общественному спокойствію и безопасности. Поэтому и пересматриваемый нынѣ законъ о собраніяхъ имѣетъ ближайшею своею задачею установленіе такихъ правилъ, которыя, ограждая населеніе отъ излишнихъ стѣсненій, вмѣстѣ съ тѣмъ давали бы и прочныя гарантіи тому, что свобода собраній не послужитъ въ ущербъ государственнымъ и общественнымъ интересамъ.

Разсматривая съ этой послѣдней точки зрѣнія постановленія указа 12 октября 1905 г., нельзя не остановиться на слѣдующемъ. Правила эти касались главнымъ образомъ публичныхъ собраній по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ и экономическимъ. Съ своей стороны проектъ устанавливаетъ то общее начало, что собранія частнаго характера могутъ быть устраиваемы безъ разрѣшенія правительственной власти, и подчиняетъ за симъ дѣйствію намѣченныхъ правилъ всѣ публичныя собранія вообще. При такой постановкѣ вопроса необходимо возможно точное разграниченіе понятій частнаго и публичнаго собранія. Публичныя собранія, доступныя для всякаго желающаго, должны быть доступны и надзору органовъ правительственной власти.

Отсутствіе въ правилахъ 12 октября 1905 г. опредѣленія понятія публичныхъ собраній давало поводъ лицамъ недобросовѣстнымъ и злонамѣреннымъ устраивать въ обходъ закона многолюдныя и крайне опасныя по своимъ послѣдствіямъ собранія, имѣвшія, несомнѣнно, характеръ собраній публичныхъ. Такъ постановленіе отдѣла V закона 12 октября 1905 г., гласившаго, что правила сего закона примѣняются и къ такимъ частнымъ собраніямъ по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ и экономическимъ, приглашеніе къ участію въ коихъ совершается безыменными извѣщеніями или объявленіями въ повременныхъ изданіяхъ, легко обходилось тѣмъ, что лица, явившіяся на собранія, заручившись печатными бланками повѣстокъ, сами проставляли свои фамиліи. Для устраненія сего предположено установить въ законѣ, что публичными признаются собранія, доступныя неопредѣленному числу лицъ, или хотя-бы и опредѣленному числу лицъ, но поименно или, точнѣе сказать, лично, неизвѣстныхъ устроителямъ собранія. Собраніе-же, въ коемъ участвуютъ одни члены законно существующаго общества или союза и постороннія лица не присутствуютъ, не почитается публичнымъ.

Въ связи съ этимъ прочія правила проекта о собраніяхъ имѣютъ своею цѣлью дать и населенію и администраціи возможно болѣе точныя указанія на то, какія собранія могутъ считаться частными, допускаемыми безъ всякихъ разрѣшеній и какія—публичными, подлежащими дѣйствію проектированныхъ правилъ. Въ самомъ законѣ должно быть опредѣлено, кто не допускается въ публичныя собранія и гдѣ они не могутъ разрѣшаться, во избѣжаніе напрасныхъ обвиненій въ произвольныхъ дѣйствіяхъ административнаго начальства и въ цѣляхъ объединенія исходящихъ отъ органовъ управленія распоряженій.

Выслушавъ заявленіе статсъ-секретаря графа Витте, Государственный Совѣтъ нашелъ, что въ общемъ предначертанныя правила соотвѣтствуютъ намѣченной задачѣ и условіямъ еще продолжающагося въ населеніи броженія. Правила эти, само собою разумѣется, не имѣютъ въ виду стѣснить и ограничить свободу собраній, не преслѣдующихъ цѣлей, противныхъ закону. Предоставленіе всякому права устройства собранія по правиламъ проекта подачею письменнаго заявленія на имя высшихъ представителей мѣстной полицейской власти и широкое право обжалованія ихъ распоряженій должно служить достаточнымъ обезпеченіемъ той свободы, которою каждый въ правѣ пользоваться на основаніи и въ предѣлахъ законовъ.

Обращаясь затѣмъ къ ближайшему разсмотрѣнію предположенныхъ постановленій, Государственный Совѣтъ высказалъ по нимъ слѣдующія замѣчанія:

1) Согласно статьѣ 1 проекта, собранія частнаго характера могутъ быть устраиваемы безъ разрѣшенія правительственной власти. По поводу сего въ средѣ Государственнаго Совѣта было заявлено, что выраженіе «собранія частнаго характера» можетъ возбуждать сомнѣнія. Собранія, по мысли проекта, подраздѣляются на частныя и публичныя, что и должно быть ясно выражено. Далѣе, указаніе на то, что частныя собранія могутъ быть устраиваемы безъ разрѣшенія правительственной власти, также неточно, ибо по проекту и для устройства публичныхъ собраній требуется лишь пред-

варительное заявленіе. Раздѣляя это замѣчанія, Государственный Совѣтъ нашелъ, что по основной мысли предположеннаго правила собранія частныя, въ отличіе отъ публичныхъ, могутъ быть свободно устраиваемы безъ требуемаго рассматриваемыми правилами заявленія и разрѣшенія правительственной власти. Эта мысль и должна быть ясно выражена въ законѣ.

2) Примѣчаніе къ статьѣ 1 проекта устанавливаетъ, что дѣйствіе правилъ о публичныхъ собраніяхъ не распространяется на собранія, устраиваемыя по распоряженію правительственныхъ мѣстъ и лицъ, а равно на подготовительныя въ Государственную Думу собранія выборщиковъ (Именной Высочайшій указъ 11 декабря 1905 года, отд. XII).

При обсужденіи сего правила, въ связи съ послѣдующими предположеніями проекта, Государственный Совѣтъ нашелъ, что въ отношеніи публичныхъ собраній дѣйствіе настоящихъ правилъ не должно быть распространяемо также на религіозныя, либо молитвенныя собранія. Въ этомъ смыслѣ рассматриваемое постановленіе должно быть дополнено. Засимъ, само собою разумѣется, что подъ собраніями, устраиваемыми по распоряженію правительственныхъ мѣстъ и лицъ, понимаются лишь собранія, устраиваемыя на основаніи и въ предѣлахъ предоставленной симъ мѣстамъ и лицамъ власти. Что-же касается указанія на подготовительныя въ Государственную Думу собранія выборщиковъ, то слѣдуетъ имѣть въ виду, что Именнымъ Высочайшимъ указомъ 11 декабря 1905 г. объ измѣненіи положенія о выборахъ въ Государственную Думу и изданныхъ въ дополненіе къ нему узаконеній между прочимъ постановлены слѣдующія правила (отд. XII): 1) избирателямъ и выборщикамъ предоставляется образовывать особыя подготовительныя собранія для совѣщанія о лицахъ, достойныхъ быть избранными; 2) подготовительныя собранія избирателей и выборщиковъ могутъ происходить лишь въ закрытыхъ помѣщеніяхъ (ст. 4); 3) о времени и мѣстѣ подготовительнаго собранія избиратели или выборщики заявляютъ начальнику мѣстной полиціи не позднѣе, какъ за двадцать четыре часа до собранія, съ приложеніемъ именныхъ списковъ устроителей (ст. 5), и 4) въ подготовительныхъ собраніяхъ выборщиковъ чины полиціи не присутствуютъ, но наблюдаютъ за тѣмъ, чтобы постороннія лица не имѣли доступа въ помѣщеніе, въ которомъ происходитъ собраніе. Совокупность всѣхъ этихъ правилъ закона само собою устраняетъ возможность примѣненія обсуждаемыхъ правилъ къ собраніямъ, происходящимъ въ закрытыхъ помѣщеніяхъ. Что же касается подготовительныхъ собраній избирателей, относительно коихъ законъ не устанавливаетъ изъятія въ смыслѣ недопустимости въ оныя чиновъ полиціи, то въ отношеніи ихъ надлежитъ лишь оговорить, что право воспрещенія публичныхъ собраній, предоставляемое правительственной власти согласно проекту, не распространяется на подготовительныя въ закрытыхъ помѣщеніяхъ собранія избирателей, устраиваемыя для совѣщанія о лицахъ, достойныхъ быть избранными выборщиками Государственной Думы.

3) По поводу проектированнаго въ ст. 2 проекта опредѣленія публичныхъ собраній было высказано сомнѣніе въ томъ, обнимаетъ ли опредѣленіе это собою всѣ тѣ случаи, когда собраніе, не имѣющее характера частнаго, должно быть признано публичнымъ. Обсуждая этотъ вопросъ, Государственный Совѣтъ разсуждалъ, что всякое общее въ законѣ опредѣленіе можетъ допускать разныя толкованія и что злонамѣренный обходъ закона возможенъ, какое бы опредѣленіе ни было дано понятію публичнаго собранія. Проектированное совѣтомъ министровъ опредѣленіе публичнаго собранія должно быть понимаемо въ прямомъ и бытовомъ его значеніи. Всякое собраніе, имѣющее по составу своему характеръ случайный, гдѣ участники и устроители незнакомы другъ съ другомъ лично, не должно быть признаваемо частнымъ собраніемъ. Ближайшее засимъ выясненіе отдѣльныхъ случаевъ и условій, при наличности коихъ собраніе подойдетъ подъ ту или иную категорію, должно принадлежать самой жизни и предусмотрѣно въ законѣ исчерпывающимъ образомъ быть не можетъ. Возможныя по этому поводу на практикѣ сомнѣнія должны получить себѣ надлежащее разрѣшеніе въ разъясненіяхъ Правительствующаго Сената. По симъ соображеніямъ, признавая, въ существѣ, предложенное совѣтомъ министровъ опредѣленіе публичныхъ собраній достаточно яснымъ и цѣлесоотвѣтственнымъ, Государственный Совѣтъ предпочелъ редакцію этого опредѣленія по проекту оставить безъ измѣненій. Принявъ вмѣстѣ съ тѣмъ во вниманіе, что, по изустному объясненію министра внутреннихъ дѣлъ, примѣчаніемъ къ статьѣ 12 проекта имѣлось въ виду приравнять къ публичнымъ собраніямъ такія собранія, которыя устраиваются въ зданіяхъ, спеціально приспособленныхъ для публичныхъ собраній, Государственный Совѣтъ, не встрѣчая съ своей стороны препятствій одобрить такое предположеніе, полагалъ дополнить обсуждаемое постановленіе статьи 2 проекта такъ: «собранія, устраиваемыя въ театрахъ, концертныхъ и выставочныхъ залахъ, въ зданіяхъ общественныхъ и сословныхъ учрежденій и въ помѣщеніяхъ, спеціально для публичныхъ собраній приспособленныхъ, или отдаваемыхъ для этой цѣли въ наемъ, признавать публичными».

4) По статьѣ 4 проекта, публичныя собранія не могутъ быть устраиваемы въ гостиницахъ, ресторанахъ, столовыхъ, кухмистерскихъ, трактирахъ и тому подобныхъ заведеніяхъ. При обсужденіи вопроса о желательности установленія означеннаго ограничительнаго правила въ столь общей формѣ Государственный Совѣтъ принялъ на видъ, что устройство публичныхъ собраній въ ресторанахъ, трактирахъ и тому подобныхъ мѣстахъ, гдѣ постоянно собираются посѣтители для совершенно иныхъ цѣлей, можетъ вызывать нежелательныя послѣдствія нарушенія общественной тишины и спокойствія и чрезвычайно затруднило бы административную власть въ надзорѣ за таковыми собраніями.

Что касается танцовальныхъ и музыкальныхъ вечеровъ и прочихъ, увеселительнаго характера, собраній, то таковыя, само собою разумѣется, не будутъ запрещаемы. Оговаривать о семъ особо однако не представляется основаній, такъ какъ подъ концертами, балами, пикниками и прочими увеселеніями и зрѣлищами нельзя разумѣть публичныя собранія, устроеныя съ цѣлью обмѣна мыслей и объединенія по вопросамъ общественнымъ и государственнымъ. Нѣтъ, равнымъ образомъ, надобности особо оговаривать и о чайныхъ при фабрикахъ, попечительствахъ и т. п., ибо если такія чайныя имѣютъ приспособленія для публичныхъ чтеній и бесѣдъ, то означенныя помѣщенія не могутъ быть приравнены къ столовымъ, трактирамъ и тому подобнымъ заведеніямъ, устройство въ коихъ публичныхъ собраній нежелательно. Къ тому же попечительства и общества, устраивающія такія чайныя по праву, утвержденному за ними уставомъ, не могутъ быть конечно стѣсняемы въ устройствѣ такихъ чтеній и бесѣдъ въ означенныхъ помѣщеніяхъ. Считая поэтому правило статьи 4 проекта вполнѣ цѣлесоотвѣтственнымъ, Государственный Совѣтъ полагалъ лишь нужнымъ выразить, въ видахъ большей его опредѣлительности, что оно касается общественныхъ столовыхъ.

5) Первая часть статьи 7 устанавливаетъ, что публичныя собранія, созываемыя въ городскихъ поселеніяхъ подъ открытымъ небомъ въ предназначенномъ для общаго пользованія мѣстѣ (на улицѣ, площади и т. п.), допускаются не иначе, какъ съ разрѣшенія губернатора или градоначальника. Такимъ образомъ, публичныя собранія означеннаго рода внѣ городскихъ поселеній, хотя бы вблизи таковыхъ или въ пригородныхъ мѣстностяхъ, могли бы быть созываемы безъ всякихъ ограниченій.

По этому поводу въ средѣ Государственнаго Совѣта было заявлено, что предположенною редакціею существенно измѣняется правило дѣйствующаго закона 12 октября 1905 г. (отд. II), въ силу коего собранія подъ открытымъ небомъ допускаются не иначе, какъ съ особаго каждый разъ разрѣшенія губернатора или градоначальника, по принадлежности. Между тѣмъ, никакихъ объясненій къ указанному измѣненію не приводится. Слѣдуетъ, однако, имѣть въ виду, что публичныя собранія подъ открытымъ небомъ почти всѣми иностранными законодательствами признаются допустимыми лишь съ согласія полицейской власти. Такой взглядъ вполнѣ понятенъ, ибо собранія эти, по своимъ размѣрамъ неограниченныя, съ точки зрѣнія ихъ значенія для общественнаго порядка и спокойствія, могутъ представлять и въ селахъ, и деревняхъ не меньшую опасность, нежели собранія, созываемыя въ городскихъ поселеніяхъ.

Раздѣляя высказанныя опасенія, Государственный Совѣтъ призналъ болѣе осторожнымъ сохранить въ существѣ постановленіе отдѣла II закона 12 октября 1905 г., установивъ, что публичныя собранія всякаго рода подъ открытымъ небомъ допускаются, съ соблюденіемъ издаваемыхъ правилъ, не иначе, какъ съ особаго каждый разъ разрѣшенія губернатора или градоначальника, по принадлежности. При этомъ, во избѣжаніе излишнихъ стѣсненій въ разрѣшеніи такихъ собраній внѣ городскихъ поселеній и мѣстностей, отдаленныхъ отъ мѣстъ пребыванія представителей губернскаго начальства, надлежало бы предоставить тѣ же полномочія и начальникамъ мѣстной полицейской власти.

6) Вторая часть статьи 7 проекта опредѣляетъ, что устройство публичныхъ собраній подъ открытымъ небомъ не можетъ быть разрѣшаемо на разстояніи двухъ верстъ въ окружности отъ мѣста дѣйствительнаго пребыванія Его Императорскаго Величества или отъ мѣста засѣданій Государственнаго Совѣта и Государственной Думы во время ихъ сессій.

Обсудивъ эту статью, Государственный Совѣтъ нашелъ, что дѣйствіе проектируемаго правила слѣдуетъ распространить и на публичныя собранія въ закрытыхъ помѣщеніяхъ, если таковыя устраиваются на разстояніи менѣе полуверсты отъ мѣста дѣйствительнаго пребыванія Его Императорскаго Величества или отъ мѣста засѣданій Государственнаго Совѣта и Государственной Думы во время ихъ сессій. Въ этомъ смыслѣ и надлежитъ дополнить обсуждаемое правило. А потому Государственный Совѣтъ полагалъ статью эту изложить такъ: «устройство публичныхъ собраній въ закрытыхъ помѣщеніяхъ на разстояніи полуверсты, подъ открытымъ-же небомъ—на разстояніи двухъ верстъ отъ мѣста дѣйствительнаго пребыванія Его Императорскаго Величества или отъ мѣста засѣданій Государственнаго Совѣта и Государственной Думы во время ихъ сессій—не допускается».

7) Согласно статьѣ восьмой, требованіе объ испрошеніи разрѣшенія на устройство публичныхъ собраній подъ открытымъ небомъ не распространяется на происходящія въ обычномъ порядкѣ похоронныя шествія, свадебные поѣзда, крестные ходы и другія дозволенныя закономъ религіозныя процессіи, для коихъ не нужно разрѣшенія, а о времени и мѣстѣ шествія или процессіи должна быть лишь предварена ближайшая мѣстная полицейская власть.

По сему поводу было замѣчено, что упоминаемые въ обсуждаемой статьѣ крестные ходы, похороны и иныя религіозныя процессіи, совершаемыя не иначе, какъ подъ открытымъ небомъ, и преслѣдующія цѣль исполненія религіозныхъ обрядовъ, не должны быть почитаемы тѣми публичными собраніями, въ собственномъ смыслѣ, которыя предусматриваются настоящими правилами. Особый характеръ этихъ собраній, подобно собраніямъ религіознымъ либо молитвеннымъ, выдѣляетъ оныя изъ общей категоріи публичныхъ собраній и не требуетъ примѣненія къ нимъ правилъ, устанавливаемыхъ въ отношеніи публичныхъ собраній вообще. Въ цѣляхъ же установленія порядка и въ тѣхъ видахъ, чтобы такія шествія и процессіи не обращались въ политическія демонстраціи и сборища, опасныя для общественнаго спокойствія, достаточно оговорить въ законѣ, что объ этихъ процессіяхъ въ столицахъ и городахъ должна быть предварена ближайшая мѣстная полицейская власть. Поэтому признано болѣе правильнымъ установить, что дѣйствіе правилъ о публичныхъ собраніяхъ не распространяется на происходящія въ обычномъ порядкѣ похоронныя шествія, крестные ходы и другія религіозныя процессіи, о мѣстѣ и времени которыхъ въ столицахъ и городахъ предваряется мѣстная полицейская власть.

8) Согласно статьѣ 9 проекта, публичныя собранія, предметы занятій коихъ противны уголовнымъ законамъ или общественной нравственности или угрожаютъ общественному спокойствію и безопасности, воспрещаются начальникомъ мѣстной полиціи.

По сему поводу было принято на видъ, что, кромѣ указанныхъ основаній для воспрещенія устройства предполагаемыхъ публичныхъ собраній, полицейской власти должно быть предоставлено также и право не допускать устройства означеннаго рода собраній въ тѣхъ мѣстахъ, въ коихъ по закону вообще не допускается публичныхъ собраній. Въ семъ смыслѣ и надлежитъ дополнить обсуждаемое правило.

9) Статья 10 проекта устанавливаетъ правило о томъ, что на публичныя собранія не допускаются, между прочимъ, учащіеся въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и вообще малолѣтніе.

При обсужденіи вопроса о цѣлесообразности приведеннаго ограничительнаго постановленія, Государственный Совѣтъ разсуждалъ, что правило статьи 10 проекта, намѣченное въ слишкомъ широкой формѣ, представляется стѣснительнымъ. Присутствіе учащихся на нѣкоторыхъ лекціяхъ, докладахъ, засѣданіяхъ ученыхъ обществъ, религіозныхъ собесѣдованіяхъ и тому подобныхъ публичныхъ собраніяхъ, безъ сомнѣнія, представляется не только допустимымъ, но и вполнѣ желательнымъ. Установить, однако, въ законѣ ограниченія, по роду публичныхъ собраній, съ указаніемъ признаковъ тѣхъ изъ нихъ, которыя должны быть воспрещены малолѣтнимъ, представляется неудобнымъ, ибо многія популярныя или увеселительныя собранія, по характеру своему, могутъ совершенно не соотвѣтствовать возрасту и пониманію малолѣтнихъ, а съ другой стороны—нѣкоторыя общедоступныя лекціи, учебновоспитательнаго характера, могутъ затрогивать экономическіе и соціальные вопросы и не вполнѣ соотвѣтствовать развитію и возрасту малолѣтнихъ слушателей. Въ семъ отношеніи надлежитъ предоставить разрѣшеніе вопроса о недопустимости посѣщенія малолѣтними учащимися публичныхъ собраній усмотрѣнію ихъ учебнаго начальства. Поэтому Государственный Совѣтъ полагалъ постановить: «на публичныя собранія не допускаются лица вооруженныя, за исключеніемъ тѣхъ, коимъ ношеніе оружія присвоено закономъ, учащіеся въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніямъ безъ разрѣшенія ихъ учебнаго начальства и вообще малолѣтніе».

10) Согласно статьѣ 14 проекта, публичное собраніе закрывается распорядителемъ собранія или его предсѣдателемъ: 1) если въ собраніи оказываются лица, въ собранія не допускаемыя, и эти лица, по двукратномъ предупрежденіи, не покинутъ собранія или не будутъ изъ него удалены, и 2) если по ходу занятій собранія усматривается, что вопреки двукратному предупрежденію оно обращается въ собраніе, подлежащее запрещенію на основаніи статьи 9 рассматриваемыхъ правилъ.

Постановленіе это соотвѣтствуетъ статьѣ 7 закона 12 октября 1905 года, устанавливающей съ значительно большею подробностью тѣ основанія и условія, при наличности коихъ лицо, надзирающее за порядкомъ въ собраніи, можетъ или должно распорядиться закрытіемъ собранія. Въ виду сего, а также того обстоятельства, что правила дѣйствующаго закона не являются болѣе стѣснительными, чѣмъ проектированное постановленіе, Государственный Совѣтъ предпочелъ сохранить ихъ въ силѣ.

Останавливаясь, въ заключеніе, на формѣ, въ которой надлежитъ издать временныя правила о собраніяхъ, Государственный Совѣтъ принялъ во вниманіе, что ими предположено замѣнить постановленія Именного Высочайшаго указа, 12-го октября 1905 г., Правительствующему Сенату даннаго. Имѣя въ виду, что, на точномъ основаніи статьи 73 законовъ основныхъ (изд. 1892 г.), указъ, изданный за собственноручнымъ Высочайшимъ подписаніемъ, не иначе отмѣненъ быть можетъ, какъ таковымъ же указомъ, за собственноручнымъ Высочайшимъ подписаніемъ, Государственный Совѣтъ нашелъ необходимымъ обсуждаемое узаконеніе издать въ формѣ указа Правительствующему Сенату.

На основаніи сихъ сужденій воспослѣдовалъ Высочайшій указъ Правительствующему Сенату, удостоенный Собственноручнаго Его Императорскаго Величества подписанія.

Смущеніе избирателя. Нынѣ уже всѣмъ ясно, что страна наша переживаетъ болѣзненный переходъ къ сознательной политической жизни. Не въ укоръ будь сказано, болѣзненность эта до крайности усугублена ошибками и растерянностью правительства въ лицѣ нашего перваго «кабинета», не оказавшагося на высотѣ выпавшей на его долю великой исторической задачи и не съумѣвшаго съ надлежащей систематичностью и твердостью руководить ходомъ событій нынѣшняго переходнаго времени... Ущербомъ, нанесеннымъ могуществу, достоинству и чести России, удручена душа каждаго, кто можетъ считать себя вѣрнымъ сыномъ своей, хотя и истерзанной, но все же великой родины... Но не смотря на всѣ потрясенія, живое и могучее тѣло великой Россіи должно побѣдить этотъ тяжкій кризисъ и выйти съ честью на свѣтлый путь обновленія и прочнаго матеріальнаго и моральнаго оздоровленія.

Россія всегда была сильна духомъ своего народа. Народъ русскій не склонялъ своего знамени ни предъ кѣмъ, при самыхъ тяжкихъ испытаніяхъ; не склонитъ онъ его и теперь передъ всѣми, кто стремится къ внутреннему одолѣнію и разложенію Россіи.

Наступаетъ моментъ большой важности. Русское общество и народъ русскій должны сдѣлать первый шагъ на пути активной политической дѣятельности; имъ предстоитъ подать свой сознательный голосъ за тѣхъ избранниковъ, кого они сочтутъ достойными и свѣдущими быть дѣятельными участниками въ великомъ творческомъ дѣлѣ государственнаго и общественнаго устроительства. Въ этотъ моментъ всѣ, въ комъ бьется русское сердце, должны соединиться подъ своимъ роднымъ знаменемъ, которое должно примирить ихъ партійныя разномыслія и смирить ихъ легкомысленно взбудораженныя страсти; только подъ нимъ возможенъ вѣрный путь историческаго прогресса, въ согласіи съ русскими интересами и задачами.

Мы взываемъ къ безпартійному объединенію подъ роднымъ русскимъ знаменемъ не потому только, что сами стоимъ на безпартійной почвѣ, но и потому, что въ такомъ объединеніи, по нашему глубокому убѣжденію, есть единственный путь выйти изъ переживаемыхъ потрясеній и отстоять отъ покушеній наше національное достоинство и наши національные интересы...

Государственное бытіе наше не можетъ быть игралищемъ нечистыхъ рукъ... Наше государство возникло не прихотью произвольныхъ завоеваній, а по законамъ исторической необходимости, и все, что нами создано, есть плодъ народнаго духа и его творческихъ силъ. Не бѣда, если творенія наши пока не высокой культуры, но въ нихъ залогъ роста и совершенства въ будущемъ... Благо націи—въ крѣпкомъ національномъ самосознаніи. Будемъ же стоять твердо на стражѣ этого блага и нашего историческаго наслѣдія. Народъ, создавшій силою своего духа великое государство, не продастъ его за чечевичную похлебку, да еще и отравленную...

Да не смущается же душа простосердечнаго, честнаго избирателя. Пусть разсѣются всякія колебанія и недоумѣнія и да повелитъ голосъ совѣсти каждому видѣть своимъ избранникомъ на стезѣ государственнаго труда только того, кто смѣло и съ достоинствомъ станетъ подъ родное русское знамя и приложитъ честно всю силу разумѣнія къ возрожденію нашей родины и достиженію народнаго блага.

Въ этотъ важный моментъ долгъ передъ родиной повелѣваетъ забыть наскоро навѣшенные партійные ярлычки и слиться въ одну партію—партію національнаго самосознанія и здраваго смысла. Мы увѣрены, что силою своего великаго духа русскій народъ одолѣетъ нагроможденное на него бремя всяческихъ бѣдъ и, оправившись, станетъ передъ міромъ во всемъ величіи своей исторической правды. Только недруги родины пишутъ конецъ историческому бытію народа, не проявившему еще всей мощи своего духа въ сознательной политической жизни.

Будемъ же вѣрить въ себя, въ свои силы и въ свое національное будущее!

Мы полагаемъ основную задачу первыхъ русскихъ народныхъ представителей въ слѣдующемъ:

1) Хранить единство и цѣлость Россіи, какъ наслѣдіе многовѣковыхъ трудовъ народныхъ и преемственный историческій даръ послѣдующимъ поколѣніямъ нашимъ.

2) Обезпечить во всѣхъ частяхъ Имперіи, среди многоплеменныхъ и иновѣрныхъ народностей, достойное положеніе русскому народу, какъ хозяину своей страны.

3) Стремиться къ усовершенствованію государственнаго строя, держась здоровыхъ органическихъ корней, избѣгая необдуманныхъ, легкомысленныхъ и шаблонныхъ заимствованій и считаясь съ своеобразными культурными особенностями нашей страны.

4) Водворить въ странѣ честность, долгъ и законность и какъ слѣдствіе этого—прочный и закономѣрный порядокъ.

Только такими путями мы будемъ подвигаться къ вѣрному достиженію народнаго блага.

Уповая на помощь Бога, да не посрамимся во вѣки!

Е. Лозинскій.

Къ вопросу о прохожденіи службы въ войскахъ. Въ одномъ изъ февральскихъ номеровъ «Кіевлянина» затронулъ вопросъ о прохожденіи военной службы и предложилъ желающимъ высказаться по этому поводу. Постараемся настоящей замѣткой внести посильную лепту изъ опыта болѣе, чѣмъ тридцатилѣтней службы въ строю.

Вершителями судебъ военнаго строя является главнымъ образомъ генеральный штабъ, а за нимъ уже остальные начальники,—слѣдовательно, на первомъ планѣ долженъ быть поставленъ вопросъ о правильномъ воспитаніи руководителей, ибо «каковъ попъ—таковъ и приходъ».

Всѣ въ одинъ голосъ говорятъ, что японская война проиграна главнымъ образомъ потому, что были плохи начальники; нужно, стало быть, выяснить почему они стали такими. Вотъ уже лѣтъ 15 (если не 20), какъ высшія должности въ войскахъ занимаются преимущественно офицерами генеральнаго штаба и, частью, гвардейцами; огромное же число полевыхъ строевыхъ офицеровъ мечтаетъ, въ лучшемъ случаѣ, лишь объ отставкѣ съ генеральской пенсіей. Если признать, что академія генеральнаго штаба даетъ дѣйствительно высшее военное образованіе, то все же этого слишкомъ мало для той быстрой карьеры, которая предоставлена ея питомцамъ (М. И. Драгомировъ въ послѣднихъ статьяхъ сказалъ, что нельзя постоянно поощрять за полученное образованіе, но, къ сожалѣнію, не упомянулъ о генеральномъ штабѣ). Казалось бы, что награжденіемъ чиновъ при окончаніи академіи должно окончиться поощреніе офицера; вся же дальнѣйшая карьера должна пріобрѣтаться дѣйствительной работой и притомъ непремѣнно работой въ строю, а не въ штабахъ, гдѣ три четверти должностей могутъ съ успѣхомъ исполнять чиновники или не ученые офицеры. Выигрышъ получится двойной: академики практически изучатъ строй и подѣлятся свѣдѣніями съ товарищами. Теперешнее командованіе ротой офицерами генеральнаго штаба при готовомъ составѣ инструкторовъ оберъ и унтеръ-офицерскаго званія есть часто-схематическое. Необходимо, чтобы офицеръ изъ академіи попадалъ опять въ строй, надѣлъ непремѣнно мундиръ полка; пробылъ сначала младшимъ офицеромъ, а потомъ и ротнымъ командиромъ (настоящимъ) опредѣленное число лѣтъ, обезпечивающее дѣйствительно серьезное изученіе строевого дѣла. Попутно должно идти ознакомленіе съ практической дѣятельностью другихъ родовъ оружія (безъ спеціальныхъ командировокъ, а въ свободное отъ прямыхъ обязанностей время). И только тогда, когда все будетъ пройдено, удостоенный ближайшимъ начальствомъ офицеръ, по производствѣ комиссіей всесторонняго практическаго испытанія—представляется къ переводу въ генеральный штабъ. Конечно, на это потребуется еще 6—7 лѣтъ времени, но кому много дается—съ того много и взыщется. Если офицеръ докажетъ на дѣлѣ таланты, знанія и энергію—переводъ его въ генеральный штабъ будетъ заслуженнымъ. Прошедшій серьезную строевую школу офицеръ будетъ разумнымъ и знающимъ руководителемъ въ отвѣтственной роли командира полка. Хотя миновала та пора, когда полками командовали всего нѣсколько мѣсяцевъ (полки напр. 33-й дивизіи перемѣнили въ теченіе 8 лѣтъ по 4—5 командировъ!), все же трехлѣтній срокъ командованія слѣдуетъ признать недостаточнымъ. Основнымъ принципомъ должно служить прохожденіе офицерами генеральнаго штаба почти всей службы, до генеральскаго чина—въ строю. Постараемся доказать справедливость этого положенія. Назначеніе войска—бой; возьмемъ это за отправную точку. Великій психологъ гр. Толстой проводитъ (Война и миръ) мысль, что дѣятельность главнокомандующаго ограничивается періодомъ до боя; части, вошедшія въ сферу огня, управляются малыми начальниками и даже отдѣльными смѣльчаками, и очень убѣдительно доказываетъ это. Между тѣмъ, необходимо, чтобы и подъ огнемъ онѣ исполняли волю командира полка, дивизіи. Достигнуть этого можно только тогда, когда между начальникомъ и подчиненными существуетъ связь и не простая, а глубокая связь, основанная на прочномъ довѣріи и знаніи другъ друга. Добиться этого должно еще въ мирное время путемъ постоянной совмѣстной работы въ строю и дома, постояннымъ обмѣномъ мыслей, основательнымъ знакомствомъ со всѣми мелочами войскового быта, знаніемъ подчиненныхъ и умѣньемъ руководить ими,—словомъ, возможно продолжительной совмѣстною жизнью, связывающей людей воедино и научающей ихъ любить и уважать ту среду, гдѣ имъ приходится жить и дѣйствовать. Только такое положеніе вещей можетъ создать ту могучую связь и вѣру, когда приказъ начальника будетъ дѣйствовать на подчиненныхъ какъ гипнозъ; стоя-ли на мѣстѣ, врываясь-ли въ сферу огня—войска неудержимо будутъ стремиться исполнить его приказъ, его волю, которая станетъ для нихъ ихъ собственной волей. На военномъ языкѣ это называется духомъ части, и онъ-то и является главнымъ факторомъ успѣха боя. Рѣшеніе боевой задачи часто требуетъ болѣе воли, чѣмъ ума. Наполеонъ говоритъ: «я далъ 63 сраженія и въ послѣднемъ не научился ничему, чего я не зналъ въ первомъ». А наличность на полѣ сраженія телеграфа и телефона еще болѣе облегчаетъ дѣло. Подготовка-же частей къ бою требуетъ много ума, энергіи и серьезной настойчивой практической дѣятельности; научить этому можетъ только жизнь, а не академія, если добытыя въ ней свѣдѣнія не закрѣпляются практикой. Теперь естественно рождается вопросъ: можетъ ли вырабатываться духъ въ частяхъ при современныхъ условіяхъ, когда полковой командиръ смотритъ на полкъ, какъ на непріятную (потому, что отвѣтственную), но неизбѣжную ступень къ высшимъ должностямъ? Полковая семья чужда ему, онъ даже не всѣхъ офицеровъ знаетъ по фамиліи, не говоря уже объ ихъ личныхъ качествахъ: вслѣдствіе этого въ ближайшіе сотрудники его попадаютъ часто наиболѣе юркіе и ловкіе офицеры, а скромные работники, на которыхъ все держится, остаются въ тѣни. Внутренняя связь уступаетъ мѣсто личному эгоизму. Когда дырявую карьеру проходитъ талантливый человѣкъ, то талантъ восполняетъ ея пробѣлы; но, къ сожалѣнію, въ академію генеральнаго штаба идутъ далеко не всегда люди способные. Вотъ почему, несмотря на болѣе, чѣмъ пятидесятилѣтнее существованіе академіи, для перечисленія выдающихся представителей генеральнаго штаба—пальцевъ на рукахъ слишкомъ много. Въ силу изложеннаго полагаемъ, что для успѣха военнаго дѣла прежде всего необходимо, чтобы въ организаторы его, т. е. генеральный штабъ, попадали только умные, способные и энергичные люди; чтобы практическое испытаніе производилось имъ, во-первыхъ, при перечисленіи въ генеральный штабъ и, во-вторыхъ, во время командованія полкомъ, которое должно окончательно рѣшить вопросъ: можетъ ли данный офицеръ продолжать службу въ генеральномъ штабѣ.

Цензовое командованіе офицеровъ генеральнаго штаба, какъ мы выше сказали, не могло сблизить ихъ съ частями, а потому интересы послѣднихъ были чужды имъ; къ офицерскому составу многіе изъ нихъ относились свысока, какъ къ представителямъ черной кости. Всякій незаслуженный успѣхъ вызываетъ зависть, а часто и тайное подражаніе счастливцу; а потому невозможность всѣмъ пройти черезъ академію вызвала среди строевыхъ офицеровъ стремленіе добиться хотя бы суррогата быстрой карьеры; стали стараться попасть въ ординарцы, адъютанты, пристроиться къ штабу. А, между тѣмъ, еще не такъ давно строевые офицеры относились пренебрежительно къ подобнымъ стремленіямъ. Стали подражать генеральному штабу и въ неперѣ щегольски одѣваться, замѣнили по его примѣру темнозеленое сукно чернымъ, потомъ кое-что стали прибавлять отъ себя; а такъ какъ часто ничтожныя причины рождаютъ крупныя послѣдствія—то и въ строю мало по малу форма замѣнила сущность; любовь къ строевому дѣлу, знаніемъ котораго прежде щеголяли строевые офицеры, стала ослабѣвать и дѣло дошло до того, что молодые офицеры садились на лошадь только по казенной надобности. Таковымъ, къ сожалѣнію, оказалось вліяніе генеральнаго штаба на строй, такъ какъ, не обладая въ общемъ истинными талантами, не чувствуя связи съ строевыми частями—онъ могъ импонировать только своими слабыми, но заманчивыми сторонами. Всеобщая воинская повинность убила военную касту и сдѣлала офицера на три четверти гражданиномъ, но все же осталась могучая связь товарищества и привязанность къ части, которую старались поддержать старые строевые начальники, обладавшіе должнымъ авторитетомъ и знаніемъ дѣла. Частая смѣна молодыхъ, малоопытныхъ начальниковъ, «имъ же нѣсть овцы своя»—убила и товарищество. Напр., намъ пришлось даже слышать отъ молодого офицера фразу: товарищество—это пережитокъ; его давно уже замѣнилъ индивидуализмъ личности. Высшіе начальники (также преимущественно генеральнаго штаба) вслѣдствіе скороспѣлой карьеры, не могли пріобрѣсти должнаго опыта ни въ строевомъ отношеніи, ни въ отношеніи знанія войскового быта, а потому не могли выработать и правильнаго критерія въ предъявленіи своихъ требованій, которыя носили личный, случайный характеръ. Этимъ воспользовались разные ловкачи, которые старались угождать начальству, хотя бы цѣной благосостоянія частей (наприм., требованіе чистоты—доводили до натиранія половъ парафиномъ, но запрещали людямъ ходить въ сапогахъ, заводили никелированные умывальники, урывая изъ отпусковъ на законныя потребности и т. п.). Тѣ же начальники, которые работали во имя долга и благосостоянія своихъ частей, не только не были въ чести, но попадали иногда въ опалу за попытки отстоять свою часть отъ экспериментовъ высшихъ. Кромѣ того, внутреннее сознаніе своей неподготовленности заставляло многихъ старшихъ начальниковъ относиться подозрительно къ предложеніямъ своихъ подчиненныхъ, усматривать въ нихъ стремленіе дѣлать начальнику указанія и рѣзко ихъ отклонять. Неудачныя попытки, конечно, охлаждали благія намѣренія младшихъ, хотя и преданныхъ дѣлу, но не желавшихъ рисковать всей своей службой. Такъ положено было начало разшатанности благосостоянія частей и офицерскаго состава, управлять которымъ было некому, ибо полковые командиры смѣнялись, какъ въ калейдоскопѣ, а батальонные командиры и прочіе старшіе офицеры въ силу невысокаго служебнаго положенія были безсильны что либо предпринять. Прежде начальники знали своихъ подчиненныхъ и потому хорошій строевой офицеръ и начальникъ были въ цѣнѣ; новые начальники не имѣли возможности сдѣлать правильной оцѣнки и строевая служба стала неблагодарной. Не говоря уже о генеральномъ штабѣ и гвардейцахъ, захватившихъ въ свои руки все верхи—воспитатель, штабной адъютантъ возвращался черезъ нѣсколько лѣтъ въ полкъ и сѣдлалъ своихъ старшихъ товарищей, еще только мечтавшихъ о чинѣ капитана въ то время, какъ онъ былъ уже полковникомъ. Воспитатель, адъютантъ, столоначальникъ и т. п., могли быть представлены къ чину за какія-то неизвѣстныя міру, но полезныя ближайшему начальнику заслуги; а строевой офицеръ, этотъ пасынокъ русской арміи (на которомъ она, однако, только и держится) долженъ былъ терпѣливо ждать вакансіи и очереди.

Такимъ образомъ, второй задачей упорядоченія военнаго дѣла является поощреніе строевой службы предпочтительно передъ всѣми другими, чтобы никто и никакими окольными путями не могъ обогнать никого изъ строевыхъ сверстниковъ, чтобы служба въ строю считалась наиболѣе почетной, а потому и желаемой. Штабныя и хозяйственныя должности должны замѣщаться офицерами слабаго здоровья или мало пригодными къ строю.

Пониженіе качествъ командного персонала не могло не отразиться на нижнихъ чинахъ; немногіе изъ офицеровъ вкладывали въ дѣло душу, работая «не за страхъ, а за совѣсть»; большинство стало относиться къ занятіямъ съ нижними чинами почти формально, на столько, чтобы не попасть на замѣчаніе. Примѣръ начальниковъ вызвалъ подражаніе подчиненныхъ и въ отношеніи къ службѣ и занятіямъ, и въ отношеніи нарушенія формы и т. д. У нашего простого народа достаточно здраваго смысла, чтобы отличить пшеницу отъ плевелъ и его необманешь показной стороной дѣла. Въ довершеніе всего среди высшихъ начальниковъ, даже въ лицѣ наиболѣе разумныхъ представителей, появилась въ высшей степени странная тенденція: есть только меньшій братъ и онъ (старшій начальникъ) его единственный благожелатель, все же серединное какъ будто бы стремится эксплоатировать солдата. На этой почвѣ быстро развилась система анонимныхъ доносовъ, которымъ давался серьезный ходъ. По первому письму негодяя (хорошій солдатъ не имѣетъ нужды въ томъ) производилось разслѣдованіе, а иногда третированіе начальника. Темная сила почувствовала почву подъ собой и внесла первыя сѣмена дезорганизаціи; такое положеніе продолжалось болѣе 15 лѣтъ, пуская все болѣе глубокіе корни, благодаря поддержкѣ свыше. Ротные, эскадронные, батарейные командиры изъ страха оскорбленій и даже потери должности стали допускать послабленія, лишь бы избѣжать доноса. Доносъ оказывался большей частью ложнымъ, но доносчикъ все же былъ доволенъ, досадивъ начальнику. Такой режимъ, подтачивая положеніе начальника, создалъ почву, благопріятную для всякаго рода пропагандъ; не будь этого—жалкія усилія революціонеровъ не могли-бы имѣть успѣха. И теперь мы видимъ, что тѣ части, гдѣ авторитетъ начальника силенъ, гдѣ есть довѣріе и уваженіе подчиненныхъ къ нему—высоко несутъ свое знамя.

Поэтому, повторяемъ, поставьте правильно воспитаніе начальника, поддержите его авторитетъ, какъ бы малъ начальникъ ни былъ, и все остальное приложится само собой. Наше крестьянство, слава Богу, еще настолько порядочно, что съ нимъ работать можно; да и изъ запасныхъ буйный элементъ даютъ города и фабрики.

Остается сказать еще нѣсколько словъ о вольноопредѣляющихся и прапорщикахъ. Было бы безцѣльно отрывать человѣка отъ своихъ занятій на 3 года, если онъ можетъ исполнить свою задачу въ 1 годъ; надо только поставить дѣло такъ, чтобы навѣрное обезпечить результатъ. Радикальнымъ рѣшеніемъ вопроса считаемъ прохожденіе службы въ училищахъ или въ учебныхъ баталіонахъ, эскадронахъ и батареяхъ, имѣя ихъ въ каждомъ округѣ. Но при этомъ надо ввести слѣдующее постановленіе: тѣ изъ вольноопредѣляющихся, которые по окончаніи курса не будутъ удостоены производства въ прапорщики, увольняются безъ именованія воинскимъ званіемъ и, стало быть, подлежатъ уже вновь призыву, но на общихъ основаніяхъ. Проведите это правило и успѣхъ будетъ обезпеченъ.

Допустимъ, что вольноопредѣляющіеся прошли основательно курсъ и произведены въ прапорщики—все же далеко не всѣ изъ нихъ будутъ полезны для строя въ силу личныхъ свойствъ и за недостаткомъ практики. На должностяхъ же тыловыхъ они съ успѣхомъ могутъ замѣнить кадровыхъ офицеровъ; при этомъ весьма желательно было бы использовать ихъ въ сферѣ той спеціальности, которой они себя посвятили; напр., привлечь въ саперные батальоны—инженеровъ, въ интендантство-агрономовъ, въ артиллерійскія учрежденія техниковъ, въ штабы и управленія юристовъ и т. п.; это дало бы даже возможность изъ штабовъ и техническихъ учрежденій взять кадровыхъ офицеровъ въ строй. Для подготовки къ этой дѣятельности прапорщиковъ слѣдуетъ практиковать въ періодъ учебныхъ сборовъ въ тѣхъ роляхъ, которыя предназначаются имъ въ случаѣ призыва по военнымъ обстоятельствамъ. Все это слѣдуетъ обдумать серьезно, ибо, благодаря разнымъ послабленіямъ, въ прапорщики проникло много такихъ господъ, которые усердно содѣйствовали разврашенію нижнихъ чиновъ.

Въ заключеніе еще нѣсколько словъ. За тотъ же періодъ времени стали проводить всевозможныя упрощенія въ формѣ обращенія, отданіи чести, въ парадной сторонѣ службы и т. д. Надо признать, что было много преувлеченія. Въ жизни существуетъ не только полезное, но и пріятное, и красивое; нѣтъ причинъ почему, не было бы того же въ военномъ дѣлѣ. Быть хорошо одѣтымъ—пріятно и заставляетъ человѣка бережно хранить одежду. Парадъ, эффектно обставленный, вноситъ разнообразіе въ однотонную повседневную жизнь. Было бы безсмысленно всякое увлеченіе парадами, но народъ долженъ періодически видѣть свою армію, видѣть съ показной стороны: красиво одѣтую, стройно съ музыкой идущую. Онъ будетъ любоваться ею и станетъ любить ее.

Строевой.

Одинъ извѣстный латышскій писатель въ статьѣ, озаглавленной: «Чего мы достигли?» дѣлаетъ выводъ изъ революціоннаго движенія въ Прибалтійскомъ краѣ. Нѣкоторыя нѣмецкія газеты приводятъ лишь заключительныя слова этой интересной статьи.

Еще годъ тому назадъ, пишетъ авторъ, въ васъ было на столько развито чувство справедливости, что вы боялись принимать участіе въ какомъ-нибудь неправомъ дѣлѣ. А теперь? Неужели же теперь вы не чувствуете, что убійца это дикое животное, неужели же вы можете спокойно пожимать руку, обагренную человѣческой кровью? Сотни людей знаютъ этихъ разбойниковъ, но эти сотни молчатъ и обременяютъ свою совѣсть пролитіемъ пролитой крови. Сотни людей знаютъ этихъ ужасныхъ преступниковъ, но молчатъ и скрываютъ ихъ. Справедливо-ли оправдывать виновныхъ, смотрѣть на убійцъ, какъ на людей чести и идти по ихъ кровавымъ слѣдамъ? Они жгли и грабили на глазахъ у всѣхъ, неужели же въ вашихъ сердцахъ угасло всякое чувство справедливости и ваша совѣсть сбилась съ прямого пути? Возможно ли оправданіе? Имѣете-ли вы право] говорить: «Я не хотѣлъ идти вмѣстѣ съ шайкой, но меня принудили». Принудили? Но чѣмъ? Угрозами? Такъ значитъ тотъ не воръ, кого принудили воровать? И много-ли нужно было, чтобы васъ принудить? Во многихъ мѣстахъ вожаковъ грабительскихъ шаекъ ждали, какъ освободителей, и если многіе и не шли съ ними, то большинство все таки думало: нужно пойти посмотрѣть, что изъ этого выйдетъ. Теперь вы видите, что вышло: преступленіе и посрамленіе. Можно ли назвать человѣкомъ того, кто при первой угрозѣ готовъ на насиліе и преступленіе? Кто неспособенъ на борьбу за свою честь, тотъ недостоинъ именоваться честнымъ человѣкомъ, 5—6 человѣкъ ведутъ за собою 30 и больше, и они безпрекословно повинуются.

Развѣ это люди? Многіе говорятъ, что имъ угрожали стрѣлять. Но одинъ подобный выстрѣлъ положилъ бы на мѣстѣ весь этотъ хваленый соціализмъ, потому что убійцы рабочихъ не встрѣтили бы сочувствія среди рабочихъ. Всѣ эти басни о принужденіи не имѣютъ смысла, потому что честныхъ людей нельзя повести на преступленіе. А между тѣмъ среди васъ подрастаетъ новое поколѣніе. Дѣти видѣли, какъ ихъ отцы нарушали контракты и присоединялись къ шайкамъ грабителей, слышали изъ ихъ устъ революціонныя пѣсни, слышали, какъ объ убійствахъ говорили, точно о какомъ нибудь пустякѣ, о поджогахъ, какъ о желательной мѣрѣ. Долой правительство, долой церковь, долой здравый смыслъ, да здравствуетъ преступленіе! Хорошіе примѣры для вашихъ подрастающихъ дѣтей!

Это лѣто было полно ужаса, стыда и между тѣмъ чего мы достигли? Страна разорена, много сыновъ нашего народа погибло, многіе потеряли равновѣсіе, честь нашего народа запятнена въ глазахъ правительства и другихъ націй, непонятное безуміе заслужило довѣріе, совѣсть и чувство справедливости доведены до полнаго ослѣпленія. Вотъ все, чего мы достигли. Неужели же мы все еще не прозрѣли? Неужели же мы все еще не познали этихъ пророковъ свободы и апостоловъ насилія по плодамъ ихъ? Кто и теперь еще слѣпъ, тому ничѣмъ нельзя помочь, но кашу, которую вы заварили, вамъ придется самимъ и расхлебать, и горе тому, чья совѣсть и честь окажутся подкупными.

Эта горячая отповѣдь латышскаго писателя относится не къ однимъ только латышамъ, но къ нашимъ освободителямъ всѣхъ націй, и въ особенности русскимъ, такъ охотно разорявшимъ свою родину и предававшимъ ее въ руки ея враговъ.

Приведенная нами на дняхъ статья берлинскаго профессора Паульсена о современномъ политическомъ положеніи Европы обратила на себя вниманіе государственныхъ людей разныхъ націй. Одинъ итальянскій политическій дѣятель указываетъ, что профессоръ рисуетъ политическое положеніе съ математической точностью, но съ выводами, которые онъ дѣлаетъ, все-таки нельзя согласиться. Нельзя, конечно, отрицать ихъ логической правильности, но политика не силлогизмъ, а потому необходимо надѣяться, что существующія въ настоящее время затрудненія могутъ быть разрѣшены мирнымъ путемъ. Мы съ благодарностью отмѣчаемъ спокойствіе, съ которымъ авторъ обсуждаетъ отношенія между Италіей и Англіей. Когда Италія рѣшила присоединиться къ союзу между Германіей и Австро-Венгріей, въ Римѣ не сомнѣвались, что это не только не нарушитъ, но еще болѣе укрѣпитъ соглашеніе между Италіей и Англіей. Италія не можетъ отказаться отъ этого соглашенія и почти не сомнѣвается въ томъ, что и Австро-Венгрія въ этомъ отношеніи подвергается не меньшему давленію, чѣмъ сама Италія. Италія и Австро-Венгрія должны были пустить въ ходъ всѣ средства, чтобы устранить недоразумѣнія между Англіей и Германіей. Это было ихъ первою обязанностью, какъ союзниковъ, потому что въ случаѣ войны между Англіей и Германіей ни одна изъ нихъ не была-бы въ состояніи оказать поддержку своей союзницѣ, и самый союзъ утратилъ-бы, слѣдовательно, свое значеніе. По отношенію къ Австро-Венгріи и Италіи, конечно, нельзя отрицать, что адріатическій и балканскій вопросы содержатъ много неясныхъ пунктовъ. Но при нѣкоторой наличности доброй воли изъ нихъ легко можно будетъ найти выходъ, а потому въ настоящій моментъ они представляютъ, пожалуй, самый меньшій поводъ для тревогъ и опасеній. Наиболѣе серьезнымъ является въ настоящій моментъ отношеніе между Англіей и Германіей. Итальянская и австро-венгерская дипломатіи должны доказать свое искусство, работая надъ тѣмъ, чтобы уладить возникшія осложненія и тѣмъ востановить международный миръ.

Кіевская газета «Свободная мысль» и Dziennik Kijowski» публикуютъ списокъ кандидатовъ въ выборщики, составленный по соглашенію партій русской конституціонно-демократической, «польской народовой на Руси», польской конституціонно-демократической, общества еврейской равноправности; безпартійной еврейской организаціи и партіи «радикальной украинской». Изъ этого читатели могутъ видѣть, сколько у насъ развелось «радикальныхъ» партій и организацій которыя однако слились въ русско-польско-еврейско-украинскій союзъ. Такъ какъ въ спискѣ не указано распредѣленіе кандидатовъ по партіямъ и организаціямъ, то можемъ лишь отмѣтить, что кандидатовъ евреевъ мы насчитали въ спискѣ 14, поляковъ также 14, а остальные іудействующіе и полякующіе съ великорусскими и малорусскими фамиліями, между которыми имѣется двѣ—три нѣмецкихъ. Списокъ открывается Ц. Абрамовичемъ и Вл. Бажаевымъ, а заканчивается кн. Е. Н. Трубецкимъ, не смотря на то, что послѣдній заявилъ о своемъ выходѣ изъ компаніи «конституціонныхъ демократовъ» и, вѣроятно, не приписался къ какой-либо другой изъ перечисленныхъ партій или организацій.

Вчера вечеромъ выѣхалъ въ Петербургъ начальникъ штаба Кіевскаго военнаго округа, генералъ-лейтенантъ А. А. Мавринъ.

Начальникомъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, какъ сообщаетъ «Слово», получено распоряженіе министра путей сообщенія Нѣмешаева, чтобы на всѣ высшія должности, до начальниковъ крупныхъ станцій включительно, въ предѣлахъ Юго-Западнаго края ни въ коемъ случаѣ не назначать поляковъ.

Въ субботу, 11 марта, въ залѣ городской думы состоялось засѣданіе членовъ торгово-промышленной партіи, въ которомъ товарищемъ предсѣдателя Я. Н. Бернеромъ прочитано было письмо Н. И. Чоколова, въ которомъ послѣдній слагаетъ съ себя предсѣдательство въ партіи. Сообщеніе это вызвало бурный обмѣнъ мнѣній. Предсѣдателемъ партіи избранъ домовладѣлецъ Яковлевъ, а товарищемъ предсѣдателя В. Э. Розмитальскій.

Къ выборамъ въ Государственную Думу. Старокіевскій участковый комитетъ соединенныхъ партій: Правового Порядка и Торгово-Промышленной симъ объявляетъ, что предвыборное собраніе членовъ этихъ партій, для избранія кандидатовъ въ выборщики въ Государственную Думу отъ Старокіевскаго участка, назначено на 14 марта, во вторникъ, въ 8 час. веч., въ Биржевомъ Залѣ. Всѣхъ участвующихъ въ Старокіевскомъ участкѣ членовъ Соединенныхъ партій, всѣхъ членовъ Русскаго Братства, а также всѣхъ лицъ, которыя сочувствуютъ общему русскому дѣлу, покорнѣйше просятъ пожаловать въ это Собраніе. Входъ въ Собраніе исключительно по именнымъ повѣсткамъ, которыя членамъ партіи уже посланы. Поэтому не получившихъ такихъ повѣстокъ и вообще лицъ, желающихъ участвовать въ Собраніи, просятъ получать повѣстки у А. Д. Эртеля, Крещатикъ, 16, отъ 10 до 3 часовъ дня, у И. Г. Рекашева, Бульварно-Кудрявская, 43, кв. 2, отъ 3 до 7 час. вечера, у А. И. Любинскаго, Клубъ Домовладѣльцевъ, Прорѣзная, 23, отъ 12 до 2 час. дня и у В. Э. Розмитальскаго, Пушкинская, 9, кв. 1, отъ 3 до 5 ч. пополуд.

Докторскій диспутъ. Въ среду, 8 марта, въ Харьковскомъ университетѣ происходило публичное засѣданіе физико-математическаго факультета, въ которомъ магистръ химіи, профессоръ Кіевскаго политехническаго института В. Ф. Тимоѳеевъ защищалъ диссертацію на степень доктора химіи подъ заглавіемъ: «Теплота образованія неводныхъ растворовъ». Оппонентами были профессора Осиповъ и Грузинцевъ. Единогласнымъ постановленіемъ факультета В. Ф. Тимоѳеева удостоили докторской степени.

Еврейскія газеты, какъ передаетъ «Варш. Дн.», утверждаютъ, что еврейское колонизаціонное общество «Ica» предложило всѣмъ своимъ служащимъ, проживающимъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи, не принимать активнаго участія въ русскомъ «освободительномъ» или, проще говоря, революціонномъ движеніи. Тѣ, кто замѣшанъ въ этомъ движеніи, будутъ наказаны обществомъ сообразно винѣ ихъ, для чего общество командировало въ Россію своего секретаря изъ Парижа г. Мейерсона, который на дняхъ прибудетъ въ Варшаву.

Взрывъ въ квартирѣ директора Полтавскаго ремесленнаго училища. 4 марта, около 11 час. веч., какъ передаютъ «Полт. Вѣд.», въ квартирѣ директора ремесленнаго училища П. В. Бибикова произошелъ взрывъ, разбившій нѣкоторыя оконныя стекла и рамы въ спальнѣ директора. Причина взрыва, какъ выяснилось,—положенная на подоконникъ квартиры Бибикова желѣзная втулка отъ слесарнаго тиска наполненная взрывчатыми веществами. Кто совершилъ это преступленіе—окончательно еще не извѣстно, но подозрѣваютъ одного бывшаго воспитанника ремесленнаго училища, уволеннаго за участіе въ Сорочинскихъ безпорядкахъ. Это уже не первый случай взрыва за послѣднее время въ ремесленномъ училищѣ, при которомъ находится и квартира директора. 26 февраля, во дворѣ этого училища, раздался выстрѣлъ, но, повидимому, неудачный, такъ какъ не причинилъ никакого вреда. Выстрѣлъ этотъ повторился 27 февраля, отъ котораго у балкона квартиры директора оказались разбитыми значительное количество стеколъ.

Темная личность. Въ одномъ изъ притоновъ на Ямской улицѣ появился какой то подозрительный человѣкъ, который сталъ сорить деньгами и въ короткое время прокутилъ нѣсколько сотъ рублей. Этимъ онъ вызвалъ подозрѣніе полиціи, которая задержала кутилу. Онъ назвалъ себя Саввой Власенко. При немъ нашли книжку сберегательной кассы на нѣсколько тысячъ рублей. Власенко заявилъ, что онъ служилъ на Екатеринославскомъ металлургическомъ заводѣ, растратилъ 650 руб. и скрылся. А какого происхожденія книжка сберегательной кассы—онъ умолчалъ. Производится дознаніе.

Кладъ. Жертвой неизвѣстныхъ мошенниковъ сдѣлался на дняхъ въ Кіевѣ купецъ Г. Къ нему явились неизвѣстныя лица и предложили пріобрѣсти кладъ. Далѣе неизвѣстные объяснили Г., что они случайно откопали кладъ состоящій изъ разныхъ старинныхъ золотыхъ монетъ, и такъ какъ боятся показать этотъ кладъ властямъ, которыя, конечно, отберутъ цѣнный кладъ въ казну, то они желали бы тайно кладъ продать. Г. польстился на это дѣло, къ тому же «кладоискатели» показали нѣсколько настоящихъ золотыхъ монетъ, убѣдивъ его, что изъ такихъ монетъ состоитъ весь кладъ. Г. купилъ мѣшокъ золота за 1,000 руб. и обрадовался, что мѣшокъ очень тяжелый. Продавцы очень спѣшили, получили 1,000 рублей и ушли. Мѣшокъ оказался наполненнымъ жестяными и мѣдными кружками, старыми металлическими пуговицами, гайками и т. п. дрянью.

Фальшивые векселя. Полиція въ настоящее время занята дѣломъ о поддѣлкѣ векселей черниговскаго помѣщика Кушанскаго. Такихъ векселей въ настоящее время обнаружено на 30,000 руб.; они главнымъ образомъ дисконтировались на кіевской уличной биржѣ. Большинство такихъ векселей попало къ одному изъ крупныхъ дисконтеровъ Г.

Задержанные на сходкѣ. Въ числѣ задержанныхъ во время сходки на Печерскѣ, по Старо-Наводницкой улицѣ, въ д. № 31, оказались слѣдующія лица: студентъ Генрихъ Михвальсъ, бывшій студентъ Федоръ Тимофеевъ, Григорій Рышковъ, Иванъ Драбѣевъ, Иванъ Бѣлый, Антонъ Гусаковъ, Степанъ Мартынюкъ, Григорій Мусыченко, Александръ Бѣляковъ, Александра Шейничъ, Татьяна Семиренко и сестры Дарья и Марія Ивановы. Квартирохозяйка Анна Драбѣева не задержана.

Административная высылка. По постановленію начальника края, изъ Кіева и его уѣзда высылаются на время военнаго положенія 20 нравственно неблагонадежныхъ лицъ, замѣченныхъ въ совершеніи кражъ.

Административныя наказанія. Кіевскій губернаторъ, разсмотрѣвъ свѣдѣнія по дѣлу о сходкѣ, обнаруженной 19 февраля въ домѣ № 56, по Прозоровской улицѣ на которой (кромѣ солдатъ) были задержаны нижеслѣдующія лица, постановилъ: виновныхъ въ нарушеніи обязательнаго постановленія генералъ-губернатора отъ 17 марта 1904 г.: крестьянина Василія Авдѣева, мѣщанина Федора Баденко, крестьянина Ивана Бѣдова, студента Кіевскаго университета Самуила Бланкмана, студента Кіевскаго университета Аврума Квашу, отставного капитана Василія Рудановскаго и мѣщанина Александра Королева подвергнуть заключенію въ тюрьмѣ каждаго на 3 мѣсяца считая срокъ со дня задержанія.

Кражи. По Б.-Васильковской улицѣ, въ домѣ № 38, изъ квартиры мѣщанки Цивы Лейкиной, неизвѣстно кѣмъ, посредствомъ подобраннаго ключа, изъ запертаго комода похищено 100 руб. 11 марта, въ 10 часовъ вечера, по Межигорской улицѣ, въ домѣ № 74, изъ квартиры Владиміра Ильинскаго, неизвѣстными злоумышленниками, посредствомъ излома окна, совершена кража разныхъ вещей на 600 руб. и книжка сберегательной кассы на 900 руб. 10 марта, около 5 часовъ пополудн., мѣщанинъ Хаимъ Корчебный, 17 лѣтъ, забрался въ квартиру Александра Ревизова, живущаго по Мало-Владимірской улицѣ, въ домѣ № 52, когда Ревизовъ спалъ, и пытался обокрасть квартиру. Но бывшіе въ комнатѣ дѣти стали кричать и Корчебный пустился бѣжать, захвативъ только каракулевую шапку, стоющую 10 рублей. Но дворникъ этого дома крестьянинъ Василій Копытовъ и городовой Иванъ Грищенко стали догонять Корчебнаго и задержали его съ похищенной шапкой въ парадномъ подъѣздѣ дома № 62, по Фундуклеевской улицѣ.

Буйство. 11 марта, въ 11 часовъ дня, на предмѣстьи „Теличка", толпа набережныхъ рабочихъ, произвела буйство около казенной винной лавки, находящейся на Набережно-Печерской улицѣ, въ № 80. Во время буйства стучали въ ворота и заборъ, угрожая избить городовыхъ. Лавку закрыли, опасаясь нападенія. Явились вызванные казаки и солдаты, и буяны, замѣтивъ ихъ, разбѣжались, 4 же человѣка задержаны.

Нанесеніе раны. 11 марта, между крестьянами Петромъ Бугаевскимъ и Иваномъ Ольчакомъ, на Александровской улицѣ произошла драка, причемъ у Бугаевскаго на правой рукѣ оказалась ножевая рана. Произведеннымъ дознаніемъ установлено, что проходившій по улицѣ съ компаніей Бугаевскій напалъ на Ольчака, нанесъ ему побои и послѣдній спасался бѣгствомъ отъ него; ножа же при Ольчакѣ не было. По заявленію свидѣтелей рана Бугаевскому нанесена его же товарищами, назвать которыхъ онъ отказался.

Кража граммофона. Продавецъ граммофоновъ Альфредъ Миновскій, заявилъ полиціи, что 12 марта, изъ незапертаго помѣщенія въ домѣ № 15, по Крещатику, гдѣ имъ устроено зрѣлище „Иллюзія Дахна", неизвѣстными злоумышленниками похищенъ граммофонъ, стоющій 75 рублей.

Ограбленіе. 11 марта, въ 9 часовъ вечера, на линіи Юго-Западныхъ ж. д., недалеко отъ станціи Кіевъ I, неизвѣстными злоумышленниками, ограбленъ крестьянинъ Яковъ Григорьевъ, у котораго отобраны 5 руб. денегъ и сняты съ ногъ сапоги. Проживающій въ домѣ № 6, по Дмитріевской улицѣ, дворянинъ Владиміръ Носковъ, заявилъ полиціи, что 10 марта, въ 7 часовъ вечера, на Галицкомъ базарѣ на него напали три неизвѣстные злоумышленника, вытащили изъ кармана болѣе 100 рублей и скрылись.

Кража олова. Въ ночь на 11 марта, изъ кладовой завода Гретера и Криванека, неизвѣстными злоумышленниками, посредствомъ взлома окна, устроеннаго на крышѣ кладовой, похищено 20 пудовъ англійскаго въ прутахъ олова, на 523 рубля.

Похищенный чай. Городовымъ Лукьяновскаго участка Алексѣемъ Злобинымъ, по Старо-Житомирской улицѣ, противъ тюрьмы, задержаны мѣщанинъ Онуфрій Чекулаевъ и мѣщанка Анна Мирошниченко, которые несли въ двухъ мѣшкахъ чай разныхъ фирмъ, гдѣ-то похищенный.

Нападеніе. Проживающій въ домѣ № 90, по Жилянской ул., мѣщ. Марьянъ Крушевскій, заявилъ полиціи, что 11 марта, въ 4 часа дня, на него напали четыре неизвѣстные злоумышленника и вынули изъ кармана кошелекъ съ 3 рублями, перчатки и носовой платокъ и скрылись. Одинъ изъ нихъ былъ затѣмъ задержанъ городовымъ Кирилловичемъ и назвался крестьяниномъ Тихономъ Струцовскимъ.

Пожаръ. 12 марта, въ 11 часовъ дня, произошелъ пожаръ въ домѣ Нечаева, на Крещатикѣ. Въ кухнѣ „Центральной" молочной загорѣлся потолокъ. Огонь скоро былъ прекращенъ пожарной командой Старокіевскаго участка.

Задержаніе „гастролеровъ". Полиція задержала въ гостинницѣ Гера „Одесса", на Н.-Соломенкѣ, трехъ „гастролеровъ", прибывшихъ въ Кіевъ изъ Москвы и Варшавы для всякихъ воровскихъ похожденій. Они оказались: Станиславомъ Шевчукомъ, Валеріаномъ Марковскимъ и Антономъ Грабарчикомъ. Паспорты они предъявили фальшивые.

Прибыли 12 марта: изъ Сохачевскаго у.—С. В. Рожанскій, Симферополя—В. В. Павликовскій, Умани—И. А. Штейнбергъ—ост. въ гост. „Эрмитажъ".

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло о клеветѣ.

(Окончаніе*).

Засѣданіе по настоящему дѣлу открылось въ 10 час. утра и, несмотря на это, залъ засѣданія былъ уже переполненъ публикой. На дѣлѣ присутствовали, какъ самъ обвиняемый отставной генералъ-лейтенантъ Новицкій, такъ и частный обвинитель отставной полковникъ Іеропесъ. Повѣреннымъ обвинителя выступилъ прис. пов. Н. В. Сацъ, а защитникомъ генерала Новицкаго прис. пов. М. М. Изъѣковъ. По прочтеніи жалобы частнаго обвинителя судъ приступилъ къ допросу свидѣтелей. Свидѣтельница Палтова разсказала, что вечеромъ 7 марта 1904 г. при ней къ генералу Новицкому пріѣзжалъ полковникъ Нестеровъ и передалъ ему, что жандармскіе офицеры, узнавъ о назначеніи полковника Іеропеса завѣдующимъ хозяйствомъ отряда Краснаго Креста, отправляемаго на Дальній Востокъ, безпокоятся о томъ, что жертвуемыя ими на Красный Крестъ денежныя суммы не будутъ служить своему назначенію, согласно волѣ жертвователей; офицеры въ виду этого, думаютъ измѣнить направленіе жертвуемыхъ ими денегъ; генералъ Новицкій просилъ Нестерова передать офицерамъ, чтобы они этого не дѣлали. Затѣмъ Нестеровъ указалъ Новицкому, что Іеропесъ, служа въ г. Винницѣ, пользовался тамъ дурной репутаціей.

Второй свидѣтель—Передовъ (жандармскій ротмистръ) показалъ, что по назначеніи Іеропеса на должность завѣдующаго хозяйствомъ отряда Краснаго Креста, среди офицеровъ были разговоры о томъ, что теперь жертвуемыя офицерами деньги могутъ быть потрачены непроизводительно.

Свидѣтель Критскій (жандарм. полковникъ) также удостовѣрилъ, что жандармскіе офицеры, узнавъ изъ газетъ о назначеніи Іеропеса завѣдующимъ хозяйствомъ отряда Краснаго Креста и, руководимые слухами о дурной репутаціи Іеропеса безпокоились о судьбѣ жертвуемыхъ ими на Красный Крестъ денегъ. До свидѣтеля доходили слухи объ учиненной Іеропесомъ когда-то растратѣ казенныхъ денегъ. Остальные свидѣтели Крицкій и Кошинцевъ краткими показаніями своими къ судебное слѣдствіе ничего новаго не внесли. Вслѣдъ за этимъ были прочитаны показанія неявившихся свидѣтелей полковниковъ Нестерова и Шафаловича. Нестеровъ на предварительномъ слѣдствіи говорилъ, что генералъ Новицкій дурно отзывался о Іеропесѣ и пропагандировалъ среди жандармскихъ офицеровъ, чтобы они жертвуемыя деньги на Красный Крестъ теперь пересылали бы въ другое мѣсто, такъ какъ съ назначеніемъ на должность завѣдующаго хозяйственною частью отряда Краснаго Креста полковника Іеропеса деньги могутъ не попасть по назначенію.

Генералъ Новицкій оспариваетъ это показаніе, такъ какъ онъ никогда не пропагандировалъ этого и вообще уклонялся отъ разговоровъ съ офицерами про Іеропеса; сами-же офицеры поговаривали объ этомъ и Нестеровъ являлся къ нему и передавалъ опасенія офицеровъ.

Въ прочитанномъ показаніи полковника Шафаловича говорится, что офицеры знали кое-что предосудительное о Іеропесѣ и въ присутствіи генерала Новицкаго отзывались о Іеропесѣ презрительно и намекали, что имъ извѣстно какъ генералъ заплатилъ деньги за Іеропеса.

На этомъ закончились свидѣтельскія показанія и судъ приступилъ къ оглашенію по просьбѣ сторонъ различныхъ документовъ. Былъ прочтенъ длинный протоколъ засѣданія общества Краснаго Креста, когда генералъ Новицкій въ сдѣланномъ имъ заявленіи охарактеризовалъ Іеропеса какъ человѣка ненадежнаго; затѣмъ были оглашены—извѣщеніе исполнительной коммиссіи главнаго управленія Краснаго Креста, что Іеропесъ уволенъ былъ отъ занимаемой имъ должности завѣдывающаго хозяйственной частью отряда Краснаго Креста лишь вслѣдствіе упраздненія этой платной должности. Затѣмъ читалась обширная служебная переписка (1887 и 1888 гг.) бывшаго начальника Кіевскаго губернскаго жандармскаго отдѣленія генерала Новицкаго со штабомъ отдѣльнаго корпуса жандармовъ. Изъ этой переписки усматривается, что генералъ Новицкій сообщалъ не разъ по начальству о непригодности ротмистра Іеропеса исполнять обязанности командира крѣпостной команды, указывая на его нерадѣніе по службѣ, отсутствіе энергіи и плохую дисциплину ввѣренныхъ ему нижнихъ чиновъ. Генералъ Новицкій, принимая во вниманіе семейное положеніе Іеропеса, ходатайствовалъ не объ отчисленіи послѣдняго, а о переводѣ на другую посильную ему должность. На это послѣдовалъ отвѣтъ изъ штаба, что если ротмистръ Іеропесъ въ короткое время не приведетъ свою команду въ отличное состояніе, то будетъ совершенно отчисленъ отъ должности, а относительно перевода его на другую должность—это вопросъ будущаго и семейное положеніе тутъ не причемъ. Нѣсколько позже генералъ Новицкій доносилъ, что онъ дѣлалъ смотръ командѣ и все нашелъ въ хорошемъ состояніи. Еще позже ген. Новицкій доносилъ о цѣломъ рядѣ упущеній по службѣ со стороны ротмистра Іеропеса и, наконецъ, растратѣ имъ казенныхъ денегъ, выданныхъ на пріобрѣтеніе полушубковъ нижнимъ чинамъ, которые несмотря на декабрь мѣсяцъ, стоя на постахъ, не имѣютъ теплой одежды, генералъ далъ вахмистру свои деньги на покупку полушубковъ, а затѣмъ уже онѣ пополнены ротмистромъ Іеропесомъ, который при обнаруженіи растраты не могъ дать никакихъ объясненій. Сообщая объ этой растратѣ, генералъ Новицкій доносилъ, что онъ пожалѣлъ Іеропеса и его семью и потому не придалъ его суду и самъ своевременно покрылъ растрату, а теперь, въ виду ряда упущеній по службѣ и полной непригодности къ службѣ, онъ проситъ по телеграммѣ отчислить Іеропеса отъ должности, что и было сдѣлано штабомъ, причемъ генералъ Новицкій получилъ замѣчаніе за послабленіе по службѣ. Среди этой же переписки имѣется и рапортъ ротмистра Іеропеса, гдѣ онъ проситъ генерала Новицкаго дать движеніе его рапорту и заявляетъ, что считаетъ себя оскорбленнымъ отзывомъ генерала Новицкаго, что онъ, Іеропесъ, совершилъ подлогъ и проситъ высшее начальство назначить по этому дѣлу слѣдствіе. Къ этому рапорту имѣется и объясненіе генерала Новицкаго, который сообщалъ въ штабъ, что онъ никогда выраженіе „сдѣлалъ подлогъ" по адресу Іеропеса не употреблялъ, а указывалъ ему при другихъ на подчистку цифръ въ отчетной вѣдомости, относя это къ небрежности Іеропеса, пересчитывавшаго и переправлявшаго цифры уже въ канцеляріи жандармскаго управленія, при представленіи начальнику управленія бѣловой отчетной вѣдомости.

По прочтеніи документовъ, судъ послѣ небольшого перерыва, предоставилъ высказаться сторонамъ. Повѣренный частнаго обвинителя пр. пов. Сацъ доказывалъ, что генералъ Новицкій завѣдомо оклеветалъ полковника Іеропеса, заявивъ, что послѣднему нельзя довѣрять общественныхъ денегъ, такъ какъ въ прошломъ полковника Іеропеса есть темныя дѣла. На судѣ, по мнѣнію повѣреннаго, ни свидѣтельскими показаніями, ни оглашенными документами ничѣмъ не опровергнута голословность обвиненія Іеропеса генераломъ Новицкимъ. Вся прочитанная на судѣ переписка не можетъ служить документальными доказательствами справедливости заявленій генерала Новицкаго, такъ какъ все это документы имъ-же, самимъ писанные когда-то и направленные противъ бывшаго ротмистра Іеропеса. Другихъ-же доказательствъ въ дѣлѣ нѣтъ.

Защитникъ генерала Новицкаго пр. пов. Изъѣковъ, разбирая свидѣтельскія показанія, находилъ въ нихъ подтвержденіе заявленій генерала Новицкаго. И остальной матеріалъ подтверждаетъ характеристику Іеропеса, сдѣланную генераломъ Новицкимъ, оглашенная на судѣ служебная переписка не можетъ представить изъ себя плодъ фантазіи генерала Новицкаго, а есть оффиціальные документы, содержаніе которыхъ должно быть принято судомъ. Генералъ Новицкій сказалъ въ засѣданіи Краснаго Креста о Іеропесѣ то, что считалъ по долгу и совѣсти необходимымъ сказать. Вѣдь, оберегая честь частнаго человѣка, государство не можетъ заставить другого человѣка лгать, говоритъ защитникъ, человѣкъ можетъ говорить правду безнаказанно и долженъ ее говорить.

Генералъ Новицкій сказалъ, что онъ 30 лѣтъ состоялъ членомъ общества и членомъ совѣта Краснаго Креста и считалъ своею обязанностью предупредить Красный Крестъ, что г. Іеропесъ не внушаетъ къ себѣ довѣрія, изложивъ при этомъ, откуда онъ это выводитъ, чтобы не быть голословнымъ. Все сказанное мною, заканчиваетъ генералъ Новицкій, была святая истина. Если я виноватъ, то прошу ко мнѣ отнестись какъ можно строже. Я люблю нашихъ русскихъ богатырей-солдатъ и потому не могу не жалѣть денегъ Краснаго Креста.

Судъ оправдалъ генерала Новицкаго.

*) См. „Кіевлянинъ" № 71.

ЧЕРКАССЫ. (Корреспонд. «Кіевлянина»). Неподготовленность и непониманіе значенія предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу христіанскимъ населеніемъ въ яркихъ краскахъ рисуется и у насъ. Не смотря на живую дѣятельность мѣстнаго комитета правового порядка, разъясняющаго значеніе выборовъ и необходимое единенія всего христіанскаго населенія, чтобы выставить своихъ кандидатовъ въ выборщики, надежды на успѣхъ мало. Списки избирателей составлены весьма небрежно.

Изъ христіанъ въ списки попали исключительно только тѣ, кто значится по налоговымъ книгамъ управы, и часть лицъ, платящихъ квартирный налогъ, по свѣдѣніямъ податного инспектора; лица же, не платящія оцѣночнаго и квартирнаго налоговъ, хотя всю жизнь прожившія безвыѣздно въ Черкассахъ на квартирахъ, не подлежащихъ обложенію налогомъ, въ списки не внесены, ибо не подавали объ этомъ заявленій, по причинѣ незнанія своего права, тѣмъ болѣе, что многіе свои права участія въ выборахъ въ Государственную Думу смѣшиваютъ съ правами выборовъ въ городскую думу, гдѣ требуется имущественный цензъ. Совершенно другой характеръ носитъ подготовленіе къ выборамъ въ Думу въ еврейскомъ населеніи: тутъ всѣ относятся сознательно, благодаря чему и энергіи нѣсколькихъ заправилъ въ списки попали не только всѣ лица, пользующіяся правомъ участія, но и много безправныхъ. Отчего и получилась слѣдующая картина: отъ 28 тысячъ христіанъ въ списки попало 3,200 человѣкъ т. е. $8^3/_4$%; отъ 7,000 евреевъ попало около 2,200 челов., иначе $31^3/_{10}$%. Трудно разсчитывать на то, чтобы въ выборщики попалъ кто-нибудь изъ христіанъ, несмотря и на количественный перевѣсъ ихъ, принявъ во вниманіе, что въ день выборовъ навѣрно многіе изъ христіанъ не явятся. Кромѣ того, и явившіеся не будутъ представлять изъ себя одно цѣлое, а при подачѣ записокъ разобьются. Между тѣмъ, евреи, заранѣе объединившись, подадутъ голоса за намѣченныхъ лицъ, почему, къ великому прискорбію, и перевѣсъ будетъ на ихъ сторонѣ. Русскіе люди въ Черкассахъ, пока не поздно, должны приложить всѣ силы къ объединенію русскихъ избирателей.

УМАНЬ. (Корреспонд. «Кіевлянина»). 5 февраля въ нашъ городъ прибылъ окружной инспекторъ Кіевскаго учебнаго округа М. П. Базаревичъ, который въ теченіе четырехъ дней ревизовалъ мѣстныя учебныя заведенія: мужскую и женскую гимназіи, частную женскую гимназію Левицкой и городское училище. 8 февраля въ женской гимназіи былъ устроенъ литературный вечеръ, который «милые шалуны» пытались было сорвать, устроивъ химическую обструкцію, но принятыми мѣрами химическая обструкція не удалась, и вечеръ закончился благополучно. 10 февраля такой же вечеръ былъ устроенъ и въ мужской гимназіи. Этотъ вечеръ также пытались сорвать безусые представители «соціалъ-демократической партіи», во главѣ съ бывшимъ воспитанникомъ гимназіи Миловановымъ. Послѣдній во что бы то ни стало хотѣлъ проникнуть въ гимназическій залъ съ цѣлью обратиться къ публикѣ съ рѣчью о неумѣстности веселья въ то время, когда «товарищи» сидятъ по тюрьмамъ. Но это не удалось, благодаря присутствію въ зданіи гимназіи полиціи. На другой день Миловановъ былъ арестованъ приставомъ Малиновскимъ, причемъ на квартирѣ Милованова найдено было много экземпляровъ нелегальной литературы. При арестѣ Миловановъ неудачно пытался произвести въ пристава Малиновскаго выстрѣлъ изъ револьвера. Вскорѣ послѣ ареста Милованова былъ арестованъ мѣстный врачъ С. Френкель; оба они, Миловановъ и Френкель, въ настоящее время содержатся въ тюрьмѣ.

Были новыя попытки къ насильственному закрытію гимназіи, устраивали даже съ этой цѣлью химическую обструкцію, но изъ всего этого ничего не вышло, благодаря благоразумію большинства учащихся, которые отрицательно отнеслись ко всякаго рода безобразіямъ. За попытку сорвать занятія посредствомъ химической обструкціи, а также и за агитацію среди учащихся съ цѣлью добиться закрытія гимназіи, попались 5 учениковъ, родителямъ которыхъ педагогическій совѣтъ (милостивый еще!) предложилъ взять своихъ дѣтей изъ гимназіи по прошенію. Въ женской гимназіи за неодобрительное поведеніе уволена одна ученица.

Нашъ бѣдный городъ до сихъ поръ не можетъ успокоиться страннымъ рѣшеніемъ думы отъ 1 февраля о внесеніи въ смѣту на будущій годъ «наградныхъ» городскому головѣ Софронію Логовинскому въ суммѣ 2,400 руб. за его «полезную дѣятельность» въ теченіе второго 4-лѣтія. Городская касса не можетъ похвалиться избыткомъ денегъ, есть масса неотложныхъ дѣлъ, разрѣшеніе которыхъ находится въ прямой зависимости отъ городскихъ средствъ, а тутъ еще подвернулись не кстати и эти наградныя въ 2,400 руб.

М. НЕМИРОВЪ, Подольской губ. (Корресп. «Кіевлянина»). Съ половины февраля у насъ началась оттепель, снѣгъ быстро началъ таять, и къ 25 числу озимые хлѣба и пахоть были уже свободны отъ зимняго покрова. 26 числа, при 3 градусахъ тепла, засверкала молнія и грянулъ сильный громъ. Послѣ небольшихъ заморозковъ, продолжавшихся до 3 марта, начались теплые солнечные дни, земля быстро оттаиваетъ, влажность ея обильная, на поляхъ слышно пѣніе жаворонковъ.

Въ с. Рубани имѣлъ мѣсто крестьянскій самосудъ надъ мѣстными ворами, послѣдствіемъ котораго была смерть одного изъ воровъ. На первой недѣлѣ поста одинъ изъ воровъ, поссорившись со своими товарищами, разсказалъ обществу о воровскихъ продѣлкахъ извѣстныхъ ему въ селѣ воровъ. Изъ словъ разсказчика общество узнало, что въ селѣ имѣется 12 воровъ, и что каждый изъ нихъ въ селѣ уже многихъ обобралъ. Совѣтомъ общества было постановлено потребовать отъ воровъ личнаго признанія, для чего было послано человѣкъ 50 для привода послѣднихъ. 6 человѣкъ во время розысковъ бѣжали изъ села, а остальные 6 были доставлены; изъ нихъ одинъ кузнецъ не хотѣлъ было идти, заперся въ хатѣ и началъ отбиваться топоромъ, посланные не могли взять его. Тогда все общество пошло за нимъ, раскрыло крышу хаты, выломало окна и двери и взяло «ослушника». На площади всѣ воры были «допрошены», потомъ каждый изъ нихъ былъ по мѣрѣ вины тѣлесно «наказанъ», причемъ одинъ изъ нихъ былъ избитъ до полусмерти и чрезъ три дня скончался.

М. БАРАНОВКА, Новоградволынскаго у. (Корресп. «Кіевлянина»). Наконецъ-то, и въ нашемъ Новоградволынскомъ уѣздѣ начались выборы въ Государственую Думу, но начало ихъ очень печально. 3 марта въ м. Барановкѣ собрался первый въ уѣздѣ съѣздъ мелкихъ землевладѣльцевъ, на который явилось изъ двухъ волостей 10 православныхъ священниковъ, одинъ ксендзъ, одинъ православный чиншевикъ и 24 чиншевика-католика. У всѣхъ явившихся оказалось земли 740 десятинъ; предводитель дворянства предложилъ съѣзду указать кандидатовъ на избраніе двухъ уполномоченныхъ, считая отъ каждыхъ полныхъ 250 дес. одного выборщика. Священники и православный чиншевикъ указали на двухъ священниковъ, а остальные—на ксендза и одного чиншевика-католика. Результатъ выборовъ былъ заранѣе ясенъ, поэтому православные предложили католикамъ компромиссъ: избрать одного православнаго священника и ксендза, но католики запротестовали, настаивая на избраніи указанныхъ ими кандидатовъ, что и было-бы сдѣлано по большинству голосовъ. Тогда всѣ священники и православный чиншевикъ потребовали исключить ихъ изъ числа членовъ съѣзда и, само собою разумѣется, исключить ихъ земли. Былъ сдѣланъ подсчетъ земли у православныхъ и католиковъ и оказалось, что у первыхъ 501 десятина, а у вторыхъ всего 239 десятинъ т. е. количество, не дающее права на выборы и одного уполномоченнаго, вслѣдствіе чего съѣздъ не состоялся. Поневолѣ задаешь себѣ вопросъ: кто виновенъ въ этомъ? Прежде всего, прошу взглянуть въ списки. Много лицъ внесено такихъ которыя уже давно умерли или выбыли изъ уѣзда, а тѣ, кто живъ и имѣетъ право быть внесеннымъ въ списки, пропущены. Почему-же они не заявили о своемъ существованіи, возникаетъ вопросъ? Очень просто: списки составлялись и были выставлены въ городѣ, на разстояніи 40—100 верстъ отъ мѣста жительства мелкихъ землевладѣльцевъ и у нихъ нѣтъ ни средствъ, ни времени, чтобы ѣздить въ городъ и тамъ просматривать списки. Да, наконецъ, кто изъ нихъ зналъ, что составители списковъ будутъ руководствоваться данными прошлаго вѣка, и что списки эти можно оспаривать въ теченіе трехъ недѣль. Но тотъ, кому это нужно, зналъ и радовался, что въ списки мелкихъ землевладѣльцевъ не вошли русскіе люди, а ихъ очень много: въ одной Барановской волости болѣе 120 человѣкъ; явись на съѣздъ хоть часть изъ нихъ, и не произошло-бы описываемаго случая. И все это не простая случайность. На-дняхъ я разговаривалъ съ однимъ изъ членовъ избирательной коммиссіи, и онъ передавалъ мнѣ, что въ списки, въ особенности городскіе, внесены, за малымъ исключеніемъ, только поляки и евреи. Послѣдніе, что-бы увеличить свой контингентъ на выборахъ, выдаютъ другъ другу разные арендные договоры на дома и прочую недвижимость, которые затѣмъ, какъ доказательство, представляютъ по принадлежности, требуя внести ихъ въ списки. Даже замѣчается такого рода надувательство: отецъ, имѣющій 3—6 сыновей, всѣмъ имъ выдаетъ арендные договоры, и на съѣздъ являтся всѣ они. Вообще, настоящіе выборы показали полную непригодность и нелѣпость избирательнаго закона 11 декабря.

РОВНО. (Корресп. «Кіевлянина»). Ужасный случай произошелъ на дняхъ на переѣздѣ жел. дороги у ст. Ровно. Шли два еврея по путямъ и не обратили вниманіе на то, что изъ Ровно идетъ поѣздъ. Машинистъ подавалъ сигналы, но безуспѣшно; несчастные замѣтили поѣздъ только тогда, когда уже было поздно, попали подъ паровозъ и были зарѣзаны. Изъ-подъ паровоза были извлечены изуродованные трупы, которые были доставлены на ст. Здолбуново, гдѣ о случаѣ составленъ протоколъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

12-го марта.

ПЕТЕРБУРГЪ. Продолжаетъ циркулировать упорный слухъ объ уходѣ графа Витте. Опредѣленно, однако, ничего неизвѣстно.

Противъ редактора московской газеты «Правда Божья», священника Петрова, возбуждено преслѣдованіе по 129 статьѣ уголовнаго уложенія.

Генералъ-адъютантъ Линевичъ посѣтилъ министра путей сообщенія Нѣмешаева. Они вели продолжительную бесѣду о состояніи Сибирской желѣзной дороги.

Въ Московскомъ университетѣ въ испытательныя коммиссіи является съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе желающихъ экзаменоваться.

Вышедшій журналъ «Голосъ Молодой Россіи» конфискованъ.

ВАРШАВА, 12 марта. Министромъ народнаго просвѣщенія командированъ въ Варшаву членъ совѣта министровъ Мамонтовъ, для изслѣдованія положенія школьнаго дѣла. Поляки предъявили Мамонтову требованіе польской школы съ государственными правами и исключительно поляками учителями. Русскіе учителя начальныхъ училищъ жаловались на испытываемыя ими преслѣдованія, образцомъ которыхъ служитъ убійство начальника Радомской дирекціи.

Сообщаютъ изъ Люблинской губерніи отрадныя вѣсти о стойкой и сплоченности русскаго населенія при выборѣ гминныхъ выборщиковъ въ Государственную Думу.

Грабежи въ Варшавѣ не прекращаются. Вчера ограбили 7,000 р. у ѣхавшаго подъ Варшавой на дрезинѣ кассира Привислинскихъ желѣзныхъ дорогъ. Поражаетъ безпечность при перевозкѣ крупной суммы безъ охраны.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

12-го марта.

Получ. въ 2 ч. 20 м. дня 12 марта.

ПЕТЕРБУРГЪ. «Новое Время» сообщаетъ: совѣтъ министровъ собирался 10 марта для разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ и различныхъ вопросовъ, касающихся выборовъ, въ томъ числѣ ходатайства представителей отъ русскаго населенія Западныхъ губерній о предоставленіи сему населенію особо избрать членовъ въ Государственную Думу. Государственный Совѣтъ, подробно остановившись на обсужденіи этого ходатайства и отнесясь къ нему съ полнымъ сочувствіемъ, не могъ не усмотрѣть значительныхъ практическихъ препятствій въ выполненію таковаго.

Коммиссія по введенію польскаго языка въ дѣлопроизводствѣ на желѣзныхъ дорогахъ Царства Польскаго подъ предсѣдательствомъ инженера путей сообщенія Котрица окончила занятія, не придя ни къ какому результату, такъ какъ оказалось, что приглашенные представители различныхъ вѣдомствъ не получили отъ своего начальства необходимыхъ полномочій для разрѣшенія вопроса. Рѣшено образовать болѣе обширную коммиссію съ правомъ только совѣщательнаго голоса и заключеніе ея передать на рѣшеніе совѣта министровъ.

«Слово» передаетъ: по проекту упраздненія шести мѣстныхъ желѣзнодорожныхъ управленій будутъ оставлены за штатомъ въ общей сложности около двухсотъ сорока начальствующихъ лицъ и ихъ помощниковъ. Сокращенія въ составѣ низшихъ служащихъ не предвидится, такъ какъ ихъ работа въ большинствѣ случаевъ зависитъ отъ размѣровъ движенія грузовъ.

«Русь» передаетъ, что въ Гельсингфорсѣ только что получено извѣстіе, что въ субботу изъ Петербурга должны были отойти четыре поѣзда съ войсками. Два изъ нихъ предназначаются для Гельсингфорса, два для Або.

По словамъ «Нашей Жизни», графъ Витте имѣетъ въ виду постъ предсѣдателя Государственнаго Совѣта, такъ какъ графъ Сольскій по болѣзни и преклонному возрасту намѣренъ оставить свой постъ. Послѣдній, однако, вѣроятно, останется на своемъ посту до открытія Думы и реформированнаго Совѣта. Съ другой стороны, противники графа Витте выдвигаютъ кандидатомъ старѣйшаго члена Государственнаго Совѣта Фриша. Тѣмъ не менѣе, по словамъ «Нашей Жизни», графъ Витте рѣшилъ оставить свой нынѣшній постъ еще до открытія Думы.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

12-го марта.

Получ. въ 3 ч. утра 12 марта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 марта. Въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и Великихъ Князей состоялось погребеніе прибывшаго изъ-за границы тѣла принца Константина Петровича Ольденбургскаго въ Сергіевской пустынѣ.

Въ ближайшемъ засѣданіи Государственнаго Совѣта будетъ слушаться дѣло объ открытіи сверхсмѣтнаго кредита въ 4 милліона рублей на выдачу ссудъ земствамъ на неотложные смѣтные расходы.

Подъ предсѣдательствомъ митрополита Антонія состоялось третье засѣданіе совѣщанія по созыву церковнаго собора. Архіепископъ Херсонскій Димитрій, предсѣдатель первой секціи, возбудилъ вопросъ о составѣ будущаго собора: если чрезвычайный, должны быть приглашены всѣ епископы, если рядовой—только нѣкоторые. Большинство членовъ высказалось, что составъ собора долженъ основываться на каноническихъ правилахъ. Самаринъ предложилъ ограничить программу собора. Предложеніе это не принято. Дальнѣйшія пренія касались работъ секціи. Общее собраніе состоится въ концѣ будущей недѣли.

Московскимъ отдѣленіемъ совѣта торговли и мануфактуръ избраны выборщиками въ Государственный Совѣтъ: бывшій министръ торговли Тимирязевъ и предсѣдатель московскаго отдѣленія, членъ торгово-промышленной партіи, Ясюнинскій.

ВАРШАВА, 11 марта. Полиціей обнаружены складъ нелегальной литературы, тайная типографія, складъ револьверныхъ патроновъ и красныхъ флаговъ съ революціонными надписями.

ТАМБОВЪ, 11 марта. Спиридонова, убійца Луженовскаго, приговорена военнымъ судомъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе. Судъ постановилъ, представляя приговоръ на конфирмацію, сообщить о смягчающихъ вину обстоятельствахъ.

РИГА, 11 марта. 8 вооруженныхъ браунингами и маузерами явились въ волостное правленіе въ десяти верстахъ отъ Риги. Обезоруживъ урядника и писаря, злоумышленники сожгли портреты Ихъ Величествъ, волостныя книги и казенное имущество.

Получ. въ 12 ч. 00 м. дня 12 марта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 марта. Комиссія о новыхъ дорогахъ 23 марта разсмотритъ предложеніе Гончарова о сооруженіи головного участка Ковель-Пинскъ.

Подъ предсѣдательствомъ управляющаго министерствомъ торговли образовано совѣщаніе для обсужденія изготовленнаго министерствомъ проекта положенія о выборныхъ учрежденіяхъ торгово-промышленнаго класса и о биржевомъ устройствѣ. Первое засѣданіе—17 марта.

Выборщиками въ Государственный Совѣтъ избраны: въ Петербургѣ совѣтомъ торговли и мануфактуръ—Глезмеръ, Паль, Рыбинъ и Капустинъ; кутаисскимъ дворянствомъ—князья Микеладзе и Эристовъ; тульскимъ дворянствомъ—Масловъ и Долино-Ивановскій, монархической партіи; новороссійской биржею—директоръ завода Ливенъ, консерваторъ; саратовскимъ биржевымъ комитетомъ—Немировскій, союза 17 октября, и Добровольскій, кон.-демократъ; ревельской биржею—Дегіо, кон.-демократъ; либавской биржею: инженеръ Фрейбушъ—отъ промышленности и Каценельсонъ, еврей, отъ торговли.

ВАРШАВА, 11 марта. Около станціи Варшава толпа напала на ѣхавшаго кассира Привислинскихъ желѣзныхъ дорогъ, ранила его и ограбила 8,000 руб., которые онъ везъ для уплаты жалованья служащимъ.

МОСКВА, 11 марта. Въ обществѣ взаимнаго кредита арестованы двое, которыхъ служители признали похожими на нѣкоторыхъ грабителей. Арестованъ также третій, требовавшій личнаго объясненія съ предсѣдателемъ правленія и внушавшій подозрѣніе. Служащіе и артельщики многихъ банковъ отказались вооружаться. Старосты артели собираютъ по этому поводу совѣщаніе.

Производство выборовъ въ Государственную Думу обойдется городу въ 200,000 р.

ПАРИЖЪ, 11 марта. Совѣтъ министровъ назначилъ общіе выборы на 23 апрѣля.

РИГА, 11 марта. Полиціей на Романовской улицѣ обнаруженъ большой складъ нелегальной литературы и переплетная мастерская. Найдено 6 ящиковъ прокламацій и около пуда шрифта. Владѣлецъ и трое неизвѣстныхъ арестованы.

Получ. въ 6 ч. 15 м. вечера 12 марта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 марта. Выборщиками въ Государственный Совѣтъ избраны: симферопольскимъ дворянствомъ Сиадовскій партіи союза 17 октября и Иваненко—крайней правой; минскимъ комитетомъ лѣсной биржи—Любанскій, конституціонно-демократической партіи; владивостокской биржею фабрикантъ Меркуловъ.

Выборщиками въ Государственную Думу избраны: въ Ельцѣ 81 мелкихъ землевладѣльцевъ, изъ нихъ 9 священниковъ, одинъ дворянинъ, остальные крестьяне большинство изъ нихъ консерваторы; въ Уфѣ 7 дворянъ, 2 купца, одинъ крестьянинъ и одинъ священникъ, изъ нихъ 6 конституціонно-демократической партіи а остальные конституціоналисты-монархисты; въ Борисоглѣбскѣ на съѣздѣ городскихъ избирателей врачъ Масловскій и нотаріусъ Долговъ, прогрессивнаго направленія; въ Сердобскѣ на съѣздѣ мелкихъ землевладѣльцевъ 7 священниковъ, членъ уѣздной земской управы, земскій начальникъ и одинъ крестьянинъ; всѣ крайніе правые; въ Бѣлостокѣ на съѣздѣ мелкихъ землевладѣльцевъ 5 поляковъ, 1 ксендзъ и 4 помѣщика, въ Вильнѣ на съѣздѣ землевладѣльцевъ Трокскаго уѣзда 4 ксендза, 1 крестьянинъ и 14 дворянъ; въ Кадниковѣ на съѣздѣ волостей волостной старшина, одинъ писарь и 2 крестьянина.

ЕЛИСАВЕТГРАДЪ, 11 марта. На съѣздѣ избирателей евреи, рѣшили голосовать выборщиковъ изъ партіи народной свободы.

РИГА, 11 марта. За сегодняшнее нападеніе на домъ волостного управленія, въ Каталакальнѣ на волость наложенъ штрафъ въ 3,000 рублей.

ЧЕРНЫЙ-ЯРЪ, 11 марта. Сегодня прошелъ въ Царицынъ первый пароходъ.

БѢЛГРАДЪ, 11 марта. Правительство назначило уполномоченнымъ въ предстоящихъ переговорахъ по вопросу о заключеніи торговаго договора между Россіею и Сербіею директора департамента монополіи Милошевича.

ХРИСТІАНІЯ, 11 марта. Государственнымъ совѣтомъ назначенъ генеральнымъ консуломъ въ Архангельскѣ Ральсенъ.

ВАРШАВА, 11 марта. Командированные «Курьеромъ Варшавскимъ» корреспонденты на крестьянскіе выборы въ Государственную Думу въ 13 гминахъ Влоцлавскаго уѣзда констатируютъ полную освѣдомленность выборщиковъ и спокойное теченіе выборовъ.

ЕЛИСАВЕТГРАДЪ, 11 марта. Еврейское общество ходатайствуетъ передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ объ измѣненіи срока городского съѣзда избирателей, назначеннаго на 4 апрѣля. Послѣдній срокъ приходится въ день еврейской пасхи, когда евреи, по закону вѣры, не могутъ писать и ѣздить, чѣмъ лишаются возможности участвовать въ выборахъ.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 11 марта. Въ окружномъ судѣ разсмотрѣно дѣло казака Бѣлова, обвинявшаго окружного атамана Берладина во взяточничествѣ. Бѣловъ по распоряженію начальника края привлеченъ Берладинымъ къ суду за лжедоносъ. Вызвано 80 свидѣтелей, большинство которыхъ установило правдивость жалобъ Бѣлова. Присяжные оправдали Бѣлова.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 марта. На съѣздахъ землевладѣльцевъ избраны: Въ Ахтырскомъ уѣздѣ, Харьковской губерніи, 28 крестьянъ, 3 дворянина, 3 священника; въ Спасскомъ уѣздѣ—4 крестьянина; помѣщики и 1 священникъ забаллотированы. На съѣздѣ городскихъ избирателей въ Бѣлгородѣ избраны: городской голова, учитель гимназіи, законоучитель и машинистъ желѣзной дороги—всѣ прогрессисты. Въ Екатеринославѣ избранъ высланный за предѣлы губерніи бывшій предсѣдатель губернской земской управы Карповъ.

БЕРЛИНЪ, 11 марта. Императрица съ сыномъ вновь посѣтила выставку картинъ художника Борисова. Русскій военный агентъ Татищевъ завтракалъ у императора.

Палата общинъ настаивала на необходимости большей осмотрительности при пріемѣ иностранцевъ въ университеты и политехникумы въ виду политической неблагонадежности части такихъ студентовъ. Министръ исповѣданія возразилъ, что учебное начальство успѣшно отстранило отъ высшихъ учебныхъ заведеній нежелательныхъ иностранцевъ, особенно русскихъ, направляя ихъ во Францію и Швейцарію. Русскіе студенты требуютъ особой осмотрительности; однако, пока никакихъ осложненій на этой почвѣ не возникало, допущеніе англійскихъ, скандинавскихъ и нѣкоторыхъ южнославянскихъ студентовъ желательно по политическимъ соображеніямъ.

Получ. въ 9 час. 20 м. веч. 12 марта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 марта. (Оффиціально). 11 марта въ Царскомъ-Селѣ къ представлявшимся депутаціямъ крестьянъ отъ нѣкоторыхъ губерній Государь Императоръ изволилъ обратиться со слѣдующими милостивыми словами:

«Очень радъ видѣть всѣхъ васъ. Передайте Мою искреннюю благодарность всѣмъ уполномочившимъ васъ представить Мнѣ адресы. Передайте также Мои слова, что всякая собственность—неприкосновенна и что народъ богатѣетъ только долгимъ трудомъ, при увѣренности каждаго, къ какому бы сословію онъ ни принадлежалъ, что имущество его неотъемлемо. Къ Моему прискорбію, во многихъ сельскихъ мѣстностяхъ крестьяне произвели безпорядки, посягнули на чужую собственность и разгромили усадьбы. Увѣренъ, что въ будущемъ ничего подобнаго болѣе не повторится. Передайте также, что тѣ которые рѣшатся на такое насиліе, не только понесутъ строжайшее наказаніе, но и будутъ лишены содѣйствія Крестьянскаго банка при покупкѣ земли. Увѣренъ, что вы останетесь и «предъ такими-же преданными Мнѣ, какими были ваши дѣды и отцы».

МОСКВА, 12 марта. Волостными уполномоченными избраны: по Бронницкому уѣзду—волостной старшина и помощникъ миссіонера, по Рузскому уѣзду—легковой извозчикъ, по Коломенскому—торговецъ и по Волоколамскому—хлѣбопашецъ и кустарь.

МОГИЛЕВЪ, 12 марта. На съѣздѣ избирателей Мстиславскаго уѣзда избраны 7 священниковъ и 49 землевладѣльцевъ; въ Бохановѣ, Оршанскаго уѣзда, избрано 26 уполномоченныхъ.

ЯЛТА, 12 марта. На съѣздахъ мелкихъ землевладѣльцевъ уполномоченными избраны 8 русскихъ и 88 татаръ.

КОВНА, 12 марта. Въ Новоалександровскомъ уѣздѣ избраны 98 ксендзовъ, 16 священниковъ, 2 дворянина, 30 крестьянъ и 50 мѣщанъ, въ томъ числѣ 16 старообрядцевъ.

КАЛУГА, 12 марта. На съѣздѣ мелкихъ землевладѣльцевъ уполномоченными избраны 3 дворянина, 7 священниковъ, 2 чиновника, 3 мѣщанина и 9 крестьянъ.

АЛЕШКИ, 12 марта. На съѣздахъ землевладѣльцевъ днѣпровскаго уѣзда избраны 2 члена земской управы, одинъ фабрикантъ, 7 священниковъ, 1 торговецъ, 1 мѣщанинъ, 2 колониста и 36 крестьянъ.

КРОМЫ, 12 марта. Уполномоченными избраны 11 крестьянъ, 8 священниковъ и 4 старшины.

МОЗЫРЬ, 12 марта. Уполномоченными избраны 6 мѣщанъ, 3 дворянина и 6 крестьянъ.

ШЕНКУРСКЪ, 12 марта. 17 волостей избрали 6 консерваторовъ и одного конституціоналиста-демократа.

ЛЫСКОВО, 12 марта. Уполномоченными избраны 5 торговцевъ и 2 крестьянина.

ТВЕРЬ, 12 марта. Въ 41 промышленномъ предпріятіи губерніи состоялись выборы уполномоченныхъ. Избрано 46 рабочихъ.

ЧЕРНИГОВЪ, 12 марта. Навигація открылась. Пришли первые пароходы.

КАМЫШИНЪ, 12 марта. Волга тронулась.

ТИФЛИСЪ, 12 марта. Генералъ-губернаторъ приказалъ мѣстнымъ газетамъ впредь не печатать фамилій чиновъ полиціи, открывающихъ преступленія, а также свидѣтелей преступленія. Распоряженіе это вызвано тѣмъ, что часто чины полиціи подвергаются террору со стороны крайнихъ партій.

ПЕРМЬ, 12 марта. Партія народной свободы выставила кандидатами въ Государственную Думу редактора «Пермскаго Края» Баскина и земскаго врача Иванова.

ОСТРОВЪ, 12 марта. Уполномоченными отъ волостей избраны исключительно малоземельные крестьяне, изъ нихъ 22 безпартійные и 2 лѣвыхъ.

Получ. въ 12 ч. 45 м. ночи 11 марта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 марта. На съѣздахъ мелкихъ землевладѣльцевъ избраны: отъ Мстиславскаго уѣзда, Могилевской губерніи, 7 священниковъ и 49 землевладѣльцевъ; въ Сычевкѣ избраны 2 дворянина, 3 священника, одинъ мѣщанинъ и 19 крестьянъ, въ Бобруйскомъ уѣздѣ, Минской губерніи, избраны 4 священника и 195 мелкихъ собственниковъ,—почти всѣ исключительно крестьяне, въ Ярославлѣ избранъ одинъ крестьянинъ—умѣреннаго направленія; въ Лугахъ избрано 2 крестьянина, изъ которыхъ одинъ артельщикъ; отъ городскихъ избирателей въ Мышкинѣ намѣчены: предсѣдатель земской управы, уѣздный членъ окружнаго суда и мѣщанскій староста,—всѣ изъ партіи «союза 17 октября, въ Романово-Борисоглѣбскѣ, Ярославской губерніи, избранъ предсѣдатель управы, членъ конституціонно-демократической партіи.

ТАМБОВЪ, 12 марта. Отъ землевладѣльцевъ избраны: по Моршанскому уѣзду—губернскій и уѣздный предводители дворянства, дворянинъ, членъ губернской управы, потомственный почетный гражданинъ, купецъ и священникъ; по Шацкому уѣзду—предводитель дворянства, членъ губернской управы, предсѣдатель уѣздной управы и 3 дворянина; по Лебедянскому уѣзду—предводитель дворянства и священникъ.

ГОМЕЛЬ, 12 марта. По подложному письму изъ отдѣленія Орловскаго банка получено 84,000 рублей.

ТИФЛИСЪ, 12 марта. Для распредѣленія между армянскими монастырями и церквами доходовъ съ церковныхъ имуществъ (за время завѣдыванія ими правительствомъ), составляющихъ болѣе 100,000 рублей, образована особая комиссія.

Вчера близъ Тифлиса, въ оврагѣ найдена почтовая сумка съ 11,600 рублями, брошенная ограбившими почту разбойниками, спасавшимися отъ казаковъ. Одинъ разбойникъ убитъ, остальные скрылись.

КАЗАНЬ, 12 марта. Около канцеляріи жандармскаго управленія брошена бомба, которою разбитъ шкафъ съ дѣлами. Несчастій съ людьми не было. Преступникъ скрылся.

ЯРОСЛАВЛЬ, 12 марта. Вчера, въ 40 верстахъ отъ города, на станціи Вениобратово произошло столкновеніе товарныхъ поѣздовъ. 9 вагоновъ разбито; двое легко ранены.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Государь Императоръ въ 8-й день сего марта изволилъ повелѣть: наложить при Высочайшемъ Дворѣ трауръ на три дня согласно регламенту, по случаю кончины Ея Королевскаго Высочества Принцессы Маріи Беатрисы Бурбонской.

—Министръ внутреннихъ дѣлъ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», разослалъ губернаторамъ циркулярно телеграмму слѣдующаго содержанія: «На основаніи опубликованныхъ въ ст. 114 Собр. Узак. 1884 г. правилъ, разрѣшеніе на снаряженіе всякихъ депутацій для представленія Его Величеству должно быть испрашиваемо у министра внутреннихъ дѣлъ черезъ мѣстное начальство. Между тѣмъ, за послѣднее время въ Петербургъ прибываютъ самовольно многочисленныя депутаціи отъ крестьянъ отдѣльныхъ деревень и приходовъ, которымъ, въ ожиданіи полученія о нихъ необходимыхъ справокъ черезъ мѣстныхъ властей, приходится проживать въ столицѣ. Имѣя въ виду, что ходатайства о Высочайшемъ пріемѣ депутацій отъ сельскаго населенія могутъ быть возбуждены въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда крестьяне цѣлыхъ волостей признаютъ необходимымъ утруждать Его Императорское Величество личнымъ изъявленіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ, предлагаю вашему превосходительству принять надлежащія мѣры къ оповѣщенію о томъ всѣхъ сельскихъ властей ввѣренной вамъ губерніи для предупрежденія крестьянъ, чтобъ избранныя ими депутаціи пріѣзжали въ Петербургъ не ранѣе, какъ по полученіи на то моего разрѣшенія черезъ мѣстнаго губернатора. Вмѣстѣ съ симъ прошу васъ одновременно съ сообщеніемъ мнѣ ходатайствъ, возбуждаемыхъ всякими депутаціями, представлять въ 2-хъ экземплярахъ копіи съ всеподданнѣйшихъ адресовъ, а также подробныя свѣдѣнія о благонадежности лицъ, входящихъ въ составъ депутацій, и ваше заключеніе о желательности самого представленія».

—На о. Капри скончался одинъ изъ видныхъ юристовъ, отставной т. сов. И. П. Закревскій.

—Въ Москву пріѣхалъ венгерецъ Пасманди съ цѣлью пропагандировать среди южныхъ сельскихъ хозяевъ Россіи разведеніе хлопка.

—Въ «Литовскомъ Курьерѣ» напечатано слѣдующее: Виленскій р.-к. епископъ получилъ 2 марта отъ виленскаго генералъ-губернатора сообщеніе слѣдующаго содержанія: «Ознакомившись ближе со введеніемъ въ жизнь программы конституціонно-католической партіи въ разныхъ мѣстностяхъ и находя, что проявившаяся дѣятельность партіи не отвѣчаетъ интересамъ государственной политики въ краѣ, я далъ соотвѣтствующія указанія г.г. губернаторамъ, чтобы они впредь не разрѣшали собраній этой партіи. О чемъ считаю долгомъ увѣдомить ваше преосвященство». По этому поводу епископъ Эдуардъ Роппъ напечаталъ слѣдующее навѣщеніе: «Имѣя въ виду помѣщенное выше письмо г. генералъ-губернатора, симъ увѣдомляю, что организованная по моей иниціативѣ партія на основахъ справедливости, любви и сплоченности, подъ знаменемъ креста, всегда должна оставаться въ сердцахъ католиковъ. Прошу поэтому убѣжденныхъ членовъ партіи свято держаться ея завѣтовъ, проводить ихъ въ жизнь и, когда наступитъ возможность легальнаго сплоченія, снова приступить къ общей дѣятельности подъ сказаннымъ нашимъ знаменемъ».

Поучительная коллизія! Генералъ-губернаторъ считаетъ, что дѣятельность конституціонно-католической партіи не отвѣчаетъ интересамъ государственной политики, а епископъ Роппъ приглашаетъ партію сплачиваться и готовиться къ дѣятельности.

—Въ настоящее время въ морскомъ министерствѣ, какъ передаетъ «Слово», дѣлается подсчетъ стоимости всѣхъ судовъ, какъ погибшихъ, такъ и сдавшихъ японцамъ въ минувшую кампанію. Подсчетъ этотъ даетъ свыше 250 милліоновъ рублей.

—Какъ передаетъ «Рус. Госуд.», возбуждено судебное преслѣдованіе противъ газетъ: «Жизнь и Свобода» по статьѣ 129 уголов. улож., «Новости Дня» по пункту в статьи 5-й отдѣла 8-го закона 24 ноября и по пункту 1 статьи 129 угол. улож., «Булочникъ» по статьѣ 129 угол. улож., «Голосъ Жизни» по пункту 5 статьи 129 и по пунктамъ в) и г) статьи 5 отдѣла 8, Закона 24 ноября и пункту 1-му статьи 129 того же уложенія.

—Арестованный 9 марта издатель «Руси» А. А. Суворинъ помѣщенъ въ домѣ предварительнаго заключенія.

—Въ виду участившихся за послѣднее время случаевъ кражи солдатскихъ винтовокъ и боевыхъ къ нимъ принадлежностей, въ военномъ вѣдомствѣ, какъ передаетъ «Рус. Госуд.», проектируется измѣнить способы храненія оружія и увеличить отвѣтственность хранителей. Возлѣ арсеналовъ, кромѣ часовыхъ, предположено устроить караулки, въ которыхъ будетъ находиться значительный воинскій патруль. Лица, изобличенныя въ кражѣ оружія или въ пособничествѣ къ кражѣ, будутъ предавать военно-полевому суду.

—По всеподданнѣйшему докладу и. д. главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ, А. П. Никольскаго, 6 марта послѣдовало Высочайшее соизволеніе на возобновленіе дѣйствій льготнаго переселенческаго тарифа, отмѣненнаго во время бывшей войны.

—Въ Варшавѣ. «Варш. Днев.» передаетъ: 9 марта, въ 11 часовъ утра, на второй верстѣ отъ г. Радома, произведено злоумышленниками покушеніе на жизнь начальника радомской учебной дирекціи Г. В. Станкевича въ то время, когда онъ ѣхалъ въ пос. Солнецъ, гдѣ находится учительская семинарія. Г. В. Станкевичъ раненъ тремя револьверными пулями: въ носъ, руку и полость живота справа. Пуля при операціи не найдена; повреждена почка; врачи считаютъ положеніе серьезнымъ. Очевидно покушеніе на жизнь г. Станкевича, какъ и недавнее покушеніе на жизнь помощниковъ инспектора училищъ г. Варшавы гг. Янковскаго и Орлова, находится въ связи съ устраненіемъ отъ службы нѣкоторыхъ учителей-агитаторовъ. Какъ извѣстно агитація противъ правительственной школы проявилась особенно въ острой формѣ въ Радомской губ.; многія училища подвергались разгромленію, причемъ училищныя библіотеки, портреты Высочайшихъ Особъ и вывѣски съ государственнымъ гербомъ предавались уничтоженію; наконецъ во 2 радомское нач. одноклассн. муж. уч. былъ брошенъ разрывной снарядъ. Г. В. Станкевичъ, мягкій по характеру и всегда благожелательный къ подчиненнымъ, собиралъ учителей, увѣщевалъ ихъ вернуться на легальный путь, лично заходилъ къ мѣстнымъ вліятельнымъ общественнымъ дѣятелямъ съ просьбой посодѣйствовать успокоенію, указывалъ на законъ, но напрасно—агитація все расширялась, и устраненіе отъ службы нѣкоторыхъ учителей-агитаторовъ сдѣлалось неизбѣжнымъ. Г. Станкевичу 44 года, онъ полонъ силъ, семейный, имѣетъ 4 дѣтей; состоялъ около 12 лѣтъ на учебной службѣ во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи, въ 1898 г. переведенъ на должность директора сѣдлецкой муж. гимн., въ 1901 г. назначенъ начальникомъ радомской учебной дирекціи; своими личными качествами вызываетъ симпатію у всѣхъ знающихъ его.

Къ владѣльцу свѣчной фабрики Рахмилю Блехфишу (Стальная 16а) явились вечеромъ на квартиру четыре молодыхъ человѣка съ револьверами въ рукахъ. Одинъ остановился у двери, а остальные, прицѣлившись въ Блехфиша, потребовали денегъ. Блехфишъ отвѣтилъ, что у него денегъ нѣтъ. Тогда грабители обыскали всю квартиру, но денегъ не нашли и, сорвавъ съ Блехфиша золотые часы, ушли.

9 марта въ 3 часа дня, въ домъ № 41 на Хмельной ул. явились 2 молодыхъ еврея и стали стучаться въ квартиру содержателя мастерской шапокъ Шламы Влоха. Служанка ихъ не впустила, и они ушли, сдѣлавъ въ дверь четыре выстрѣла изъ револьвера. Это уже второе нападеніе на квартиру Влоха. Наканунѣ, какъ мы уже сообщали, къ нему пытались ворваться трое какихъ-то евреевъ и тоже стрѣляли въ дверь.

—Читинская республика. Любопытныя подробности относительно эфемерной читинской «республики» даетъ «Верхнеудинская конституціонная газета» (кстати сказать, весьма энергично ратующая противъ тѣителей изъ лагеря анархистовъ). Во время расцвѣта революціоннаго броженія, какъ описываетъ газета,—кружились головы у господъ и у уличной черни, у хозяевъ и рабочихъ, у штатскихъ и отчасти военныхъ, у чиновниковъ. Что касается самого губернатора Холщевникова, то онъ до того потерялъ всякій тактъ и сознаніе своего положенія, что явился на митингъ по первому требованію, заявилъ свою благонадежность передъ народомъ и сообщилъ торжественно, что онъ никогда въ жизни ничего не имѣлъ противъ евреевъ. Собственно онъ ни для народа, ни для евреевъ ничего потомъ не успѣлъ сдѣлать, даже не отнялъ половины мѣстъ у русскихъ гласныхъ думы для евреевъ, но за то ему стало не такъ страшно жить въ Читѣ.

Въ городѣ завелась народная милиція, ходили демонстративныя процессіи, все какъ-то чудесно устраивалось позволеніями губернатора и съ содѣйствія городского головы, почта перешла въ руки, такъ называемаго, народа, съ условіемъ бойкота правительственной корреспонденціи и всякой другой, не желательной для великаго движенія; желѣзная дорога находилась въ полномъ распоряженіи служащихъ; желѣзнодорожный телеграфъ ничего другого не признавалъ кромѣ комитетскихъ и своихъ кружковыхъ телеграммъ. Вдругъ была поручена предлинная телеграмма генерала Ренненкампфа по назначенію всей линіи отъ Харбина вплоть до Челябинска! Сначала одна всѣмъ военнымъ властямъ, потомъ другая всѣмъ желѣзнодорожнымъ функціонерамъ. Въ обѣихъ телеграммахъ предоставлялось служащимъ дороги подписаться въ спискѣ покорившихся, или же немедленно оставить свои мѣста и очистить квартиры. Сейчасъ же собрался митингъ и началось обсужденіе. Прежде всего рѣшено было убить ген. Ренненкампфа, потомъ рѣшили дать сраженіе его войскамъ. Анархія въ своемъ самомнѣніи числила на своей сторонѣ весь наличный Читинскій гарнизонъ и, давши свистокъ къ созыву всѣхъ дружинниковъ, увидала вокругъ себя пять тысячъ штатскихъ штыковъ.

Появилось затѣмъ уже извѣстное по телеграфнымъ свѣдѣніямъ извѣщеніе генерала Ренненкампфа, что при первомъ покушеніи на него или лицъ, его сопровождающихъ, всѣ арестованные, какъ заложники, не взирая на степень ихъ виновности, немедленно будутъ разстрѣляны. При первыхъ извѣстіяхъ о томъ, что въ Читу идутъ войска, революціонеры стали устраивать баррикады вокругъ депо. Опять для провѣрки боевыхъ силъ свистками были созваны два раза всѣ участники и ихъ явилось въ первый разъ до смѣшного мало, а во второй—еще меньше. Еще раньше, чѣмъ подъѣхали съ одной стороны ген. Ренненкампфъ, а съ другой, т. е. съ запада ген. Меллеръ-Закомельскій—великая Читинская республика стала распадаться. Финалъ заключался въ томъ, что боевая дружина засѣвшая въ депо, выдала по первому требованію генерала всѣхъ бывшихъ еще между ними главарей, затѣмъ 25,000 ружей, нѣсколько пулеметовъ и пушекъ, 120 ящиковъ динамита, нѣкоторое количество пироксилина и гремучей ртути. Всѣ эти взрывчатыя вещества находились внутри забаррикадированнаго мѣста, вслѣдствіе чего при первомъ выстрѣлѣ изъ пушки, отъ одного простого сотрясенія воздуха, всѣ защитники депо и часть города взлетѣли бы на воздухъ.

—Верхнеудинскъ. 11 февраля, по словамъ «Спб. Об.», состоялся судъ надъ политическими преступниками. 8 человѣкъ было приговорено къ смертной казни черезъ повѣшеніе и одинъ зауряд-прапорщикъ запаса Лиморенко къ разстрѣлу. По распоряженію генерала Ренненкампфа, четвертымъ изъ приговоренныхъ (нач. ст. Пашинскому, слесарю Посову, пом. нач. ст. Микѣшину и Лиморенко) смертная казнь была замѣнена ссылкой въ каторжныя работы. Около пяти час. вечера пятеро изъ приговоренныхъ (Гольцсобельвъ, слесарь Гордѣевъ, Шульцъ, нач. Верхнеудинскаго жел.-дор. депо Медвѣдниковъ и машинистъ Милютинскій) были повѣшены.

—Ростовъ на-Дону. 4 марта въ Затемерницкомъ поселеніи между рабочими и казаками, по словамъ «Приаз. Кр.», произошло столкновеніе. По свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ оффиціальнаго источника, дѣло происходило такъ. Между 9 и 10 ч. веч. на Темерникѣ въ воскресной школѣ собралось около 50 человѣкъ. Для разсѣянія сходки былъ высланъ отрядъ полиціи и казаковъ. Проходя по базару, отрядъ услышалъ одиночный выстрѣлъ, который, какъ оказалось впослѣдствіи, былъ сигналомъ для собравшихся на сходку о приближеніи полиціи. Затѣмъ трое неизвѣстныхъ прибѣжали въ школу. Когда отрядъ приблизился къ послѣдней, то она оказалась запертой, причемъ огней внутри ея не было видно. Отрядъ вошелъ туда. Въ тотъ моментъ, когда одинъ изъ полицейскихъ открылъ дверь, изъ комнаты послѣдовало нѣсколько выстрѣловъ. Комната оказалась наполненной народомъ. Чины полиціи, быстро захлопнувъ двери, спустились внизъ. Въ то же время во дворѣ началась перестрѣлка между засѣвшими въ верхнемъ этажѣ и казаками. Перестрѣлка продолжалась нѣсколько минутъ, послѣ чего изъ зданія школы послышались крики: «сдаемся». Результатомъ этой перестрѣлки оказалось два убитыхъ и восемь раненыхъ со стороны бывшихъ въ школѣ. Арестовано было 30 человѣкъ, у которыхъ отобрано оружіе, протоколы засѣданій соціалъ-демократическаго комитета и нелегальная литература. Изъ числа бывшихъ въ школѣ нѣкоторые успѣли бѣжать, перебравшись черезъ заборъ по скамьямъ и табуретамъ. Изъ чиновъ полиціи и казаковъ никто не пострадалъ. Раненые отправлены въ тюремную больницу. Слѣдствіе производится.

—Керчь. Выходящая изъ ряда дерзость, по словамъ «Жив. Слова», имѣла мѣсто недавно въ Керченской тюрьмѣ. Мѣстный судебный слѣдователь г. Бѣлый явился въ тюрьму для производства слѣдствія надъ извѣстнымъ арестантомъ С. Вербицкимъ, своими похожденіями наводившимъ панику на обывателей. Дознаніе производилось въ отдѣльной комнатѣ и въ присутствіи тюремнаго надзирателя; и вдругъ, во время опроса, совершенно неожиданно, арестантъ набросился на слѣдователя и нанесъ ему сильный ударъ по лицу, въ области глаза; тюремный надзиратель, для котораго нападеніе было тоже неожиданностью, поспѣшилъ на помощь и остановилъ буяна.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція. Въ совѣтѣ французскихъ министровъ 9 (22) марта министръ иностранныхъ дѣлъ Буржуа сдѣлалъ подробное донесеніе относительно положенія работъ международныхъ делегатовъ въ Альхезирасѣ. Буржуа указалъ, что въ вопросѣ о полицейской организаціи въ Марокко осталось только опредѣлить полномочія генералъ-инспектора, при чемъ делегаты высказываютъ желаніе, чтобы эти полномочія были какъ можно обширнѣе. Такимъ образомъ, будутъ даны достаточныя гарантіи относительно международнаго характера полиціи. Германія съ самаго начала согласилась на предложеніе Австро-Венгріи поручить Франціи и Испаніи организацію полиціи въ 7 мароккскихъ гаваняхъ. Въ Казабланкѣ въ основаніе полицейской организаціи будетъ положенъ тотъ-же принципъ. Германія проявляетъ миролюбивое настроеніе, а потому французская печать не имѣетъ основанія жаловаться на чрезмѣрность уступокъ со стороны Франціи. Что касается національности генерала. Инспектора, то Швейцарія вопреки слухамъ, вѣроятно, не откажется назначить на этотъ постъ одного изъ своихъ высшихъ офицеровъ.

«Patrie» сообщаетъ, что возникновеніе кабинета съ радикально-соціалистской окраской произвело на ватиканскія сферы удручающее впечатлѣніе, а папа принялъ этотъ фактъ за вызовъ и открытое объявленіе войны; вслѣдствіе этого Пій X рѣшилъ дать французскимъ епископамъ предписаніе оказывать сильнѣйшее сопротивленіе закономъ объ отдѣленіи церкви отъ государства. Давно уже проектированное общее собраніе французскихъ епископовъ состоится въ концѣ мая, т. е. послѣ выборовъ въ палату депутатовъ; тогда папа назначитъ новыхъ епископовъ на вакантныя нынѣ каѳедры и удалитъ тѣхъ епископовъ, которые проникнуты республиканскимъ духомъ.

Испанія. Мадридскія газеты передаютъ нѣкоторыя подробности относительно бурныхъ сценъ въ испанскихъ кортесахъ между республиканскими депутатами и членами консервативной партіи, во время которыхъ дѣло дошло даже до оскорбленія дѣйствіемъ. Поводомъ для скандаловъ послужили нападки республиканцевъ на старыхъ генераловъ, причемъ снова были выдвинуты давно исчерпанныя событія на Филиппинахъ. Республиканскій депутатъ Соріано своею необузданностью и былъ собственно главнымъ виновникомъ шумныхъ сценъ, разыгравшихся въ кортесахъ. Между республиканцами и либеральнымъ президентомъ палаты Каналеджасомъ возникли разногласія, которыя побудили республиканцевъ покинуть залу засѣданій. Со стороны консерваторовъ раздались восторженные клики: «Да здравствуетъ король!», къ которымъ немедленно присоединились также и либеральныя партіи; республиканцы съ своей стороны пытались заглушить ихъ возгласами: «Да здравствуетъ республика!» Законопроектъ относительно введенія военнаго суда для преступленій противъ отечества и арміи подлилъ только масла въ огонь. Передъ голосованіемъ по поводу этого законопроекта многіе депутаты и всѣ журналисты вырезали протестъ противъ одного изъ пунктовъ, ограничивающаго свободу слова, послѣ чего всѣ они покинули залу засѣданій «Ероса» сообщаетъ, что такихъ бурныхъ засѣданій не запомнятъ за все время существованія кортесовъ.

Германія. Въ германской печати уже нѣсколько разъ возникали слухи о предстоящей будто бы отставкѣ имперскаго канцлера князя Бюлова. Клерикальный органъ «Schles. Volkszeit.» опять передаетъ эти слухи, указывая при этомъ, что почерпаетъ свои свѣдѣнія изъ самыхъ достовѣрныхъ источниковъ. Императоръ поставилъ будто бы князю Бюлову ультиматумъ на случай, если не сумѣетъ создать имперское колоніальное министерство. Въ будущемъ имперскій канцлеръ долженъ соединить въ своемъ лицѣ также и постъ министра колоній. Въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ тѣмъ временемъ обостряется вопросъ о назначеніи Гольштейна.

Въ Берлинѣ къ этому сообщенію относятся съ крайнимъ скептицизмомъ. Наканунѣ императора Вильгельма и князя Бюлова видѣли въ одной ложѣ въ театрѣ, и ничто не указывало на напряженное состояніе въ ихъ отношеніяхъ. Между тѣмъ, «Berl. Tagebl.», повидимому, съ довѣріемъ относится къ выше указанному сообщенію. Въ немъ правдиво, по крайней мѣрѣ, то, пишетъ газета, что партія центра не желали бы призванія наслѣднаго принца Гогенлоэ-Лангенбургъ на постъ министра-колоній. Ему не могутъ простить, что въ союзномъ совѣтѣ онъ выступилъ противъ отмѣны закона о іезуитахъ. Впрочемъ, князь Бюловъ едва-ли могъ пасть жертвой этого личнаго вопроса, если бы событія въ Альхезирасѣ не служили доказательствомъ сильной растерянности нашей внѣшней политики. И все таки мы полагаемъ, что канцлерскій кризисъ не можетъ обостриться до поѣздки императора Вильгельма въ Средиземное море, а до его возвращенія, быть можетъ, все успѣетъ войти въ свою колею.

Смѣсь.

Домикъ Петра Великаго въ Лондонѣ. Лондонскія газеты сообщаютъ о томъ, что недавно проданъ и скоро будетъ сломанъ для того, чтобы освободить мѣсто для новыхъ построекъ, домикъ, въ которомъ, по преданію, жилъ Петръ Великій въ то время, когда работалъ въ дептфордскихъ докахъ. Этотъ домикъ, въ свое время, вѣроятно, стоявшій близъ рѣки, въ настоящее время отдѣляется отъ нея значительнымъ пространствомъ. Съ его разрушеніемъ исчезнетъ одинъ изъ немногихъ уцѣлѣвшихъ памятниковъ стараго Лондона.

Торговля снѣгомъ. Въ сѣверной Сициліи снѣгъ стоитъ около двухъ копѣекъ фунтъ; торговля имъ представляетъ собой государственную монополію, приносящую значительный доходъ принцу Палермскому. Снѣгъ собирается въ горахъ и сносится внизъ въ корзинахъ, покрытыхъ войлокомъ. Спросъ на него почти всегда превышаетъ предложеніе, особенно лѣтомъ, когда стоитъ страшная жара, и дѣла «снѣжной» монополіи процвѣтаютъ.

Рукопожатія президента. Во время новогодняго пріема въ «Бѣломъ домѣ» президентъ Рузвельтъ пожалъ руки 9,052 визитерамъ въ теченіе 3 час. 4 мин., установивъ такимъ образомъ рекордъ въ 49 рукопожатій въ минуту.

Годовой доходъ «пушечной королевы» Берты Круппъ, получившей въ наслѣдство знаменитые заводы въ Эссенѣ, непрерывно увеличивается и въ 1905 году достигъ почти 10 мил. руб. Дѣла заводовъ изъ года въ годъ расширяются, и число рабочихъ и служащихъ на нихъ достигаетъ въ настоящее время 30,000 человѣкъ. Для охраненія заводовъ имѣется собственная небольшая армія, состоящая изъ 900 человѣкъ, вооруженныхъ и находящихся подъ строгой военной дисциплиной. Кромѣ того, заводы имѣютъ собственную полицію съ сыскнымъ отдѣленіемъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

Отъ 12 марта 1906 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	5,8	11,1	8,8
Баром. при 0° въ милим.	734,5	734,6	736,5
Влажность въ процентахъ	78	69	92
Направленіе и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	$Ю_4$	$Ю_3$	$Ю_3$
Облач. по 10-ти бальн. сист.	9	10	7
Колич. осадк. въ милим.	—	—	—

Наибольшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=11,9.

Наименьшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=5,6

Наименьшая температ. за сутки на поверхн. почвы=2,3.

Средняя температ. воздуха за сутки=8,6.

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=0,6.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы на Средиземномъ морѣ, въ центрѣ Европы, на Уралѣ и на западѣ Россіи (Ливорно 749 мм., Гамбургъ 745 мм., Екатеринбургъ 751 мм., Варшава 741 мм.). Барометрическій максимумъ на юго-востокѣ Россіи (Астрахань 766 мм.). Осадки выпали на западѣ Россіи, въ Финляндіи и на Уралѣ. Слабые морозы на востокѣ, сѣверѣ, отчасти въ центрѣ, оттепель въ остальной Россіи. Ожидается: осадки на озерахъ и въ центрѣ, температура выше нормы въ большей части Россіи.

Недоставленныя телеграммы за 11 марта: Янковскому, Сидовичу, Павленко, Клюге-Маузе, Рудевой, Купчинской, Летенбергу, Кельбертъ-Когану, Шуцкому, Чижевичу, Янковской, Бацуцкому, Столярскому, Бульваръ 4, Гоисемскову, Фридману, Фундуклеевская 5, кв. 8.

Редакторъ Д. ПИХНО.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Садовникъ один., спец., зн. все отр. сад., им. ат., ищ. мѣс., на выѣз. Почта, довостр., кв. № 4930. Р4930

Швея ищ. под. раб., шьетъ по журн., прин. на домъ. Б.-Житом., 18, кв. 20. Р5000

Одной присл. ищу мѣста, им. рек. Б.-Житомирская, 27, спр. двор. Р5001

Требуется отвѣтственный подрядчикъ на доставку грузовъ на вокзалъ ж. д. и обратно. Съ предложеніемъ просятъ обратиться въ контору товарищества бр. К. и С. Поповы, Кіевъ, Подолъ, Александровская ул., № 81. №1-2Р4999

Кухарка пріѣзж. ищетъ мѣста, опытная. Институтская, 12, спр. дв. Р4989

Канарейки продаются дешево. Песторовск., 27, кв. 13, вид. 10-2 ч. 1-2Р4990

ИНТ. вдова ищ. мѣс. восп., комп., хоз., адрес. до востребов. В. Г. Р4988

Передается 6 бол. свѣт. комн., съ ван., вс. уд. и сад. Лабораторная, 10, уз. у дворн. 1-3Р4991

Пріѣзжій мол. чел., отл. поним. винногастр. и бакал. дѣло, ищ. мѣс. прикащика, конт., или др. подх. зан. соглас. на выѣз., им. хор. лич. рек. Мал.-Владимірская, № 12, кв. № 4. Р4992

Горничная ищ. мѣста, им. лич. спр. Софійскій соборъ, спр. Ракшу. Р4994

Ищу мѣста служит. при конт., им. ат. и лич. рек. Пушкин., 8, кв. 7. 1-3Р4995

Номерного ищу мѣста. Жилянская, № 60, спр. дв. Р4996

Прачка ищ. подел. раб. съ прах. бѣл. М.-Владим., № 30, кв. № 10. Р4997

Лошади 3 упряжныхъ продаются, 4 л. Обращ. Жилянская, 50, кв. 5, штабсъ-ротм. Никифорову. к1-4Р4998

Лошади тяжеловозы съ ат. жеребцы: орденъ и кледейсдоль, прекрасны для завода, продаются въ Курской губ. Усл. узн. отъ 9-11 ут. и отъ 4—5 в. Нестеров., 19, кв. 11. №1-3Р4993

Кухарка опыт., один., ищ. мѣс. къ одн. кухнѣ. Рогнѣдин., 2, кв. 15. Р5008

Прачка ищетъ поденной работы, или согласн. одн. присл. им. рек. Б.-Васильк., 20, дв. Р5010

Дворникъ женатъ, ищ. мѣс., мож. безъ жены, съ подв. кн., им. ат. и лич. рек. М.-Влад., 66, спр. дв. Р5009

Треб. 4,000 р. подъ 1-ю заклад. хор. дома, обезпеч. вѣрное. Обр. Почта, предъяв. кв. № 5019. 1-2Р5019

Требуется неб. сем. прислуга быть одн., безъ личн. реком. не прих. Прорѣзная ул., 23, кв. 3. к3-3Р4928

Объявленіе.

Въ среднемъ отдѣленіи одного изъ зернохранилищъ Кіевскаго особаго продовольственнаго магазина требуется произвести работы по очисткѣ и окраскѣ закромовъ (до 180 штукъ внутренней и наружной площадями по 20 кв. саж. въ каждомъ), согласно составленныхъ на этотъ предметъ условій.

Кіевскій Окружной Интендантъ, объявляя объ этомъ, предлагаетъ желающимъ принять на себя производство означенныхъ работъ, подать о томъ не позже 22 числа сего марта мѣсяца въ Кіевское Окружное Интендантское Управленіе заявленіе, съ указаніемъ, за какую именно сумму берутся исполнить означенныя работы, въ обезпеченіе каковаго заявленія долженъ быть представленъ залогъ въ размѣрѣ 10% подрядной суммы по заявленнымъ цѣнамъ.

При этомъ поясняется:

1) Что означенныя работы будутъ предоставлены лицу, заявившему дешевѣйшія цѣны на таковыя, причемъ результатъ соревнованія будетъ утвержденъ не позже 24 числа сего марта мѣсяца.

2) Лицо, за которымъ будетъ утвержденъ этотъ подрядъ, обязанъ не позже пяти дней представить въ Интендантское Управленіе: установленное промысловое свидѣтельство, надлежащую актовую гербовую бумагу и марки для контракта, для подписанія котораго и явиться затѣмъ въ Интендантское Управленіе не позже пяти дней, считая отъ дня представленія помянутыхъ документовъ.

3) Что условія на исполненіе работъ желающіе могутъ видѣть въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи и въ Канцеляріи Смотрителя Кіевскаго Особаго продовольственнаго магазина ежедневно въ присутственные часы.

и 4) Что осмотръ закромовъ, подлежащихъ очисткѣ и окраскѣ, желающимъ предоставляется производить на мѣстѣ, съ вѣдома Смотрителя этого магазина. 2-3 Р4957

Ищу мѣста въ торгов. зав., им. зал. до 500 р., могу на отчетъ въ бакал. или пивн. лавку. Б. Васильк., 128, кв. 9, Гриценко. 3-4Р4501

Требуется няня въ отъѣздъ. Наб.-Лыбедская, 74, кв. Журахова. 4-4 Р4842

Лавка передается по случаю. Печерскъ, Эспланадн. пр., 9. 2-3 Р4947

Горничной чистой ищу мѣста, им. рек. Срѣтенск., 17, дв. 2-2 Р4958

Въ родильномъ ПРІЮТѢ акушерки **Альвины Ваницъ** им. отдѣльныя комнаты; **цѣны умѣрен.** Владимірская, № 86. Тамъ-же предлагаетъ услуги **дамамъ** массажистка нѣмка **Августа Ваницъ**. 13-100Р3897

На сносъ домъ продается. Мало-Подвальная ул., № 16. 3-3Р4876

Лавка передается по случ. выѣзда. Бассейная ул., № 4. 3-3Р4883

Дешево прод. или аренд. близъ 45 в. К. К. ж. д., дачн. участ. 4 и $8^1/_2$ д., спр. М.-Житомир., 13, кв. 24, отъ 3 до 4 д. 2-2 275

Перед. бак.-гастроном. торговля и булочн. отдѣл. существ. 12 лѣтъ. Треб. до 2000 руб. Узн. Жилянская, № 33, кв. 4. 4-10 Р4850

Мамка ищетъ мѣста, ребенку $1^1/_2$ мѣс. Гоголевская, 10, кв. 3. к4-8 Р4808

Шелковыя, шерст. ткани и бумажн. получ. посл. нов. сезон. заграннч. и рус. фар. Сукно, трико для мужск. и дамск. костюм., а также для подарковъ къ предстоящимъ праздникамъ въ торговомъ домѣ **Котляровъ и Черноголовкинъ**, Крещатикъ, 36. **Цѣны дешевле существующ. въ Кіевѣ.** чтвс17-100Р2777

Къ экзаменамъ

во всѣ учебн. завед. (мужск. и женск.) и на свидѣтельства готовитъ дѣтей и взрослыхъ человѣкъ съ высш. образ. и больш. опытомъ, люб. св. дѣло. Михайловскій пер., 25, кв. 9 (флигель). 1—3 ч. дня. Р5003

ПОЛИТ. (реал.) даст. ур. сп. мат., физ. и техн. рус. соч. Рейтарская, № 33, кв. № 1, Н. Д. лич. 3—4. №1-2Р4969

Сдается бакалейная лавка. Бибиковскій Бульв., № 33. втсб1-3 268

ИЩЕТЪ мѣст. прод. или контор. Адрес. почт. до востреб. Н. Б. Р4986

Швея ищ. под. работы. Дмитріевская, № 77, кварт. № 2. Р5032

ПОРТНИХА опытн. ищ. подел. работы. Б.-Житомирск., 20, кв. 2. Р5031

По случаю передается бар. кварт. 3 и 6 к. М.-Владимір., 92. пдсрсб1-6Р5033

Интел. ос. ищ. мѣс. самостоят. хозяйк. Гостиница Михайловскаго монастыря, 66, вид. отъ 2—6. Р5034

Прачка ищетъ подел. работы. М.-Благовѣщенская, 98, сп. дв. Р5036

За 300 р. перед. лодавская прачешн. М.-Благовѣщен., 39. 1-5Р5037

Піанино почти новое съ ящ. продается. Жилянск., 58, кв. 31. 1-7Р5038

Ищу мѣс. чис. горн., ум. шить и кр., им. ат. и лич. рек. Фундукл., 10, шв. Р5039

Прачка ищ. под. работы. Львовская пл., № 6, спр. двор. Р5040

ГОРНИЧНОЙ чист. съ шит. и кр., ищ. мѣс. Терещенков., 25, шв. Р5041

Прачка ищ. под. работы. Нижне-Владимірск., 90, кв. 10. Р5042

Бонны, прод. и др. подх. зан. ищ. Щекавицкая, 7, кв. 3. Р5043

Нуженъ лакей на выѣздъ, безъ рекомендація не являться. Большая Подвальная, № 17, кв. 3. к2-2 269

Нужна бонна къ од. мал. Верхній Валъ, 40, кв. 6, прих. отъ 4—6 ч. в. к2-2 270

На выг. усл. переус. аренда (500 д.), им. Бѣлогородка. Уз. Б.-Бульв., 30, кв. 1. к2-3 272

Прод. свѣж. сливоч. масло Большая Подвальная, 17, кв. 3. 2-2 265

По случаю продаются дешево фаэтонъ, кабріолетъ, 3 сан. бѣговыхъ и хоз. Бессарабка, № 3, спр. въ Крымскихъ номерахъ. к25-30 2445

Переписка на маш. на рус. и пол. яз. по очень деш. цѣн. Крещатикъ, 38, кв. 25 55-100 2699

Акушерка Н. В. Василевская принимаетъ на дом. больныхъ, секретно беременныхъ и роженицъ. М.-Владимірская, № 66, квар. 1. 8-100 Р4593

Кіевская Уѣздная управа по дѣламъ земскаго хозяйства объявляетъ, что предварительные съѣзды священнослужителей и лицъ, не имѣющихъ полнаго избирательнаго ценза, для выбора уполномоченныхъ въ съѣздъ землевладѣльцевъ, состоятся 14 сего марта: въ г. Кіевѣ (Лукьяновскій народный домъ) для волостей Хотовской, Гвоздовской и Велико-Дмитровской, въ м. Гостомелѣ, для волостей: Гостомельской, Старо-Петровской и Дымерской, въ м. Макаровѣ, Бородянкѣ, Бышевѣ и с. Бѣлогородкѣ, для волостей тѣхъ-же названій, въ м. Германовкѣ для остальныхъ волостей уѣзда. Гг. избиратели, внесенные въ списки, приглашаются въ эти съѣзды съ 9 ч. утра. Явившіеся послѣ 12 ч. къ участію въ съѣздѣ допущены не будутъ. к2-2Р4967

Лакея ищу мѣста, жена прачка, им. лич. р. Андреевск. сп., 28, кв. 13. 2-2 Р4945

Членское свидѣтельство Кіевскаго общества взаимнаго кредита, за № 1096, **утеряно**, считать его **недѣйствительнымъ.** к2-3Р5012

Піанино продается. Б.-Васильк., № 20, кв. 4. 2-2Р5014

БОННЫ или хоз. ищ. мѣс., интел. особа. М. Владим., 8, въ бак. лавкѣ. 2-2Р4983

По случ. болѣзни прод. мастер. химич. чистки. Михайл. пер., 33, кв. 3. 2-3Р4970

Треб. БОННА около 30 л., говор. по нѣм. и рус., къ дѣт., дѣвоч. 6 л., мал. 2 л. съ шит. для дѣт., прих. отъ 10-1 ч. ут. Биб. бул., 33, кв. 1. к2-2Р4959

Нѣмка ищ. мѣста, къ дѣтямъ. Караваевская, 16, кв. 14. 2-2Р5028

Убѣжище для беременныхъ и родильницъ повив. бабки Кухаренко-Майдль. Боярка, соб. дача, 2 мин. отъ вокзала. 71-100Р28504

Продается картина Влад. Маковскаго. Обсерват., пер., 12, кв. 7. 3-4Р4923

Нѣмка-бонна нужна, съ рек., къ 3 дѣт. Левашевская, 4, кв. 2. пд2-2 258

Піанино на прок. деш. наст. Мирошниковъ. Караваевская, 8. 2-2 Р4951

Фокстерьеры породист. 6 недѣль, продаются, узнать магаз. Р. Гейнъ. Фундуклеевская, 8, гост. Гладынюка. 2-5 Р4938

Отдаютъ капиталы подъ первыя закладныя имѣній изъ $6^1/_2$%, съ погашен. на 49 л. Михайловск., 16, кв. 60. № 8-10 Р3862

ПОЖИЛ. дама ищетъ мѣста хоз. или къ больн. Предславинская, 9, кв. 5. №3-3Р4760

Домъ случайно продается за 22 тыс. руб. доходу болѣе трехъ тыс. въ годъ 650 кв. саж. земли, по улицѣ 16 саж., можно пріобрѣсть съ 7 тыс. руб. Узнать у домовладѣльца Дмитріевская, 70. Коммиссіонерамъ не приходить. 2-2 259

Переяславская Земская управа, Полтавской губерніи, доводитъ до свѣдѣнія владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ и священнослужителей, имѣющихъ на основаніи п. п. *в* и *д* ст. 12-й Полож. 6 августа 1905 года о выборахъ въ Государственную Думу и 1-го и 2-го п. п. ст. IV Высочайшаго указа 11 декабря 1905 года, право участія на предварительныхъ съѣздахъ для выбора уполномоченныхъ въ съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ въ г. Переяславѣ, что 1-е въ Переяславскомъ уѣздѣ предварительные съѣзды мелкихъ землевладѣльцевъ назначены отдѣльно по каждой волости въ слѣдующіе сроки: по Переяславской, Лехновской, Березанской, Скопецкой, Иваньковской, Вороньковской, Ерковецкой и Хоцковской волостямъ на 17 число марта сего года и по Барышевской, Войтовской, Студениковской, Бориспольской, Рогозовской, Девицевской, Ташанской и Помокельской на 20 число того же марта;

и 2) что выборные пункты по этимъ съѣздамъ назначены въ помѣщеніяхъ Волостныхъ Правленій каждой данной волости по принадлежности. 3№5-5 Р3768

Святошинъ. Прод. домъ-дача 12 ком., конюш., сарай, фр. садъ, хор. вода, остан. конки близъ лавки, церковь, училище. Тоже въ Переяславѣ, Полт. губ. въ центрѣ гор. прод. 1 д. 2133 с. зем., домъ, фрукт. садъ, бл. парох. и жел. дор. Можно по част. Спр. отъ 10 ч. у. до 3 ч. Пушкинск., № 41, кв. 9. 3№ 9-10 Р2324

Жеребцы англо-рысакъ — англо-тракенъ и рысист. всѣ чистокровные, **ПРОДАЮТСЯ.** Александровская улица, домъ № 12, въ Таттерсалѣ. к2-4 Р4955

Лошади 3 пары и 4 одиночки по 5 и 6 лѣтъ. **ПРОДАЮТСЯ.** Александровская улица, домъ № 12, въ Таттерсалѣ. к2-5 Р4953

Объявленіе.

Въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи 10 апрѣля 1906 года, въ 12 часовъ дня, будутъ произведены торги изустно и посредствомъ запечатанныхъ объявленій, на поставку въ Кіевскій вещевой складъ госпитальныхъ башмаковъ (туфель): пятисотъ паръ—офицерскихъ и восьми тысячъ семьсотъ тридцати паръ—солдатскихъ.

Лица, желающія принять эту поставку, должны представить къ торгамъ денежные залоги, въ размѣрѣ 15% съ суммы, принимаемой поставки, подробно поименовывая въ своемъ заявленіи, какіе именно залоги представляются. Прошенія о допущеніи къ изустному торгу и запечатанныя объявленія, оплаченныя установленнымъ гербовымъ сборомъ, будутъ приниматься въ Интендантствѣ до 12 часовъ дня, назначеннаго для торговъ.

Въ прошеніяхъ и запечатанныхъ объявленіяхъ должно быть выражено согласіе на принятіе подряда во всемъ согласно предъявленнымъ въ торгамъ: объявленій, описаній и условій. Кромѣ того, должно быть указано званіе и точный адресъ торгующагося. Цѣны должны быть указаны словами, а не цифрами.

Окончательный срокъ сдачи туфель—15 іюня 1906 года.

Актовая бумага, для заключенія контракта, должна быть представлена не позже 17 апрѣля, а самый контрактъ заключенъ не позже 21 апрѣля с. г.

Условія и описанія вещей можно читать и образцы видѣть въ присутственное время въ Окружномъ Интендантскомъ управленіи. 2-2 Р4956

Моментально **ГОЛОВНУЮ БОЛЬ устраняетъ** «Migreno-Nervosin», аптекаря А. Гонсецкаго въ губ. гор. Плоцкъ. «Migreno-Nervosin» есть единственное положительно вѣрное и **совершенно безвредное** растительное средство, особенно при періодическихъ страданіяхъ **МИГРЕНЬЮ.** Способъ употребл. при каж. коробкѣ „Migreno-Nervosin" высылается во всѣ почтовыя ст. Р. Имп. по получ. задатка въ 1 р. Высылается не менѣе 2 кор. 2 кор. съ пересыл. **2 р. 92 к.**; 3 кор.—**4 р. 12 к.**; 4 кор.—**4 р. 95 к.**; 6 кор.—**7 р. 20 к.** Для аптек. и апт. магазин. скидка—начиная съ 10 коробокъ. Въ губ. гор. по желанію, могутъ быть учреждены представительства и исключит. продажи на данную губ. «Migreno-Nervosin», можно получ. во всѣхъ лучшихъ аптекахъ и апт. магаз. Россіи. Адресъ: **Аптекарю А. ГОНСЕЦКОМУ,** въ губ. гор. Плоцкѣ, собств. домъ. * 2-8Р4077

Щенки чистокровн., ирланд. сеттера не дорого продаются. Львовская ул., № 54, кв. 7. к2-3Р4918

Кормилица, зн. польск. яз., ищ. мѣста. Пушкинская, 43, кв. 31, или спр. шв. к 2-3 Р4919

Переписка бумагъ на машинѣ. Михайловская, 16. 16-100Р3596

Магазинъ ДЕНСА, Крещатикъ, 43. Предлагаетъ табакъ и папиросы фабрики **С-ья И. Асвадурова** и сигары «Havana Tabacos» 8 рублей сотня. к28-100 2138

Передается бакалейно-галантерейная торг., деш. кварт., на бойкомъ мѣстѣ, денегъ нужно отъ 1500 р. до 2000 руб. Узнать: Безаковская, 28, въ лавкѣ. №3-3 Р4730

Требуются мастерицы и ученицы. Кузнечная, 51, кв. 2. Мастерская M-me Marie. №3-3 Р4775

Лавка бакал. на хор. мѣс. съ хор. кварт. Жилянская, № 49. № 2-3 Р4915

Опытная учит. (зн. муз.) ищетъ урок. Тарасов., 11, кв. 7. №2-5Р4913

Арендовать

имѣніе жел., преимуществ. лѣсное, могу принять трудъ распрод. его крестьян. Адр.: г. Кіевъ, Б.-Владим., 20, кв. 7, В. П. Вихрову. № 2-10 Р4917

Ищу мѣста, могу съ залог. развозчика или друг. зан. М.-Васильк., 45, кв. 10. №3-3Р4809

Въ наемъ барская КВАРТИРА 8 комн. со всѣми удобствами и службами. Крещатикъ, № 45. № 5-5 215

Въ мастерской портнихи Ставской въ 24 ч. выполн. заказы. Прорѣзная, № 22, парадн. ходъ. №76-100 2030

ПОРТРЕТЫ увеличиваютъ въ фотографіи Маркова. Крещатикъ, № 3. №80-100 1700

Продаю старый лѣсъ, двери и окони. рамы. Николаевская, № 1. №3-3Р4820

По случаю выѣзда бакалейная лавка передается. Кузнечная, № 29. №3-3Р4810

Квартира въ наемъ 3 комнаты съ кухней, съ мебелью. Владимірская, 42. №3-3Р4827

Бакалейная лавка на бойкомъ мѣстѣ передается. Ивановская, 65. №6-10 162

Прод. велосип. муж. и дам., фотогр. ап., граммоф. и трюмо небольш. Мар.-Благовѣщен., 69, кв. 10, флиг. № 5-5Р4481

Продается и мѣняется нов. **домъ** на Митрофановской ул., 18. Узнать Безаковская, № 9, кв. 1. №4-5 Р4397

Передается квартира 7 к. со вс. удоб. Лютеранская, № 6, кв. 7. №6-7 Р4309

Имѣніе купить желаютъ. Михайловская, 16, кв. 60. №7-10Р4073

Желаютъ купить **ДОМЪ.** Михайловская, 16, кв. 60. №8-10 Р3863

Опытный управляющій имѣніемъ ищ. мѣста. Михайловская, 16, кв. 60. №7-10Р3956

Дача Святош. деш. прод. о 6 комн., служ., 2,000 кв. саж. лѣсъ или мѣняется на домъ съ допл. банков. долгу. Предл. письм. почт. пред. кв. №4461. № 5-10 Р4461

Нуженъ кассиръ или кассирша. Михайловская, 16, кв. 60. №96-100 Р9939

Піанино прод. или прокат. дает. деш. Б.-Будрявская, № 14, кв. 14. №6-6 178

П. бух.-контор. за скр. воз. ищу мѣста, им. реком. Банковая, 4, кв. 10. №3-5 Р4739

По случаю передается **прачешная.** Никольско-Ботаническая, 13. №3-4 Р4759

Треб. мастерицы въ дам. мастер. Волгиной. Львов., 68, соб. д. №3-3 235

Ок-шая Петерб. Екатер. Инст. даетъ уроки по предм. фр. нѣмец. и муз. Ивановская, 12, кв. 3. №3-3 Р4717

Крайне нуждаюсь

молодой человѣкъ (19 лѣтъ) ищетъ мѣста по торговой части, желательно въ галантерейной, или другихъ подходящихъ занятій, здѣсь или на выѣздъ. Златоустовская, № 18, кв. 14. М. П. Г. №3-3 00

Нѣмка, оконч. высш. кур. наукъ и вѣнск. консерв., ищ. ур. нѣм. языка и музыки. Прорѣзная, 30, кв. 8. сб2-2 Р4670

Дача продается въ Китаевѣ, фрукт. садъ. Справляться Стрѣлецкая, № 4, кв. 6. 2№2-4 Р4736

ПРИСЛУГУ

и служ. предлаг. контора **ЖИЛИНСКАГО**, Фундуклеевская, 24, тел. 1176. 2№7-10 118

Акушерка Э. Э. Ерыклинцева. Принимаетъ на домъ больныхъ, секретно беременныхъ и роженицъ. Рейтарск., 11, кв. 2. 64-100Р28775

По случаю прод. изящ. вѣнск. рояль за 125 р. и велосипедъ за 45 р. Златоуст., 19, кв. 17. Вид. отъ 10 ч. у. до 6 ч. в 4-5 237

НУЖНА горничная аккур. на выѣздъ, ум. шить. Фундуклеевск., 33, кв. 8. 3-4 Р4854

УПАКОВКА, перевозка **мебели, зеркалъ, піанино, картинъ, кассъ** и проч. Съ вокзала доставл. Удостоенъ похв. отз. отъ политехн. инстит. Императора Александра II, масса благод. отъ публ. за спец. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ. Прорѣзная № 14. Телефонъ 1455.** 79-100 Р28372

УПАКОВЩИКЪ и перевощ. мебели и проч., извѣстн. В. И. ЛОСКУТОВЪ, въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., противъ городского театра, д. № 19, во дворѣ кв. 14. Удостоенъ похв. отзыва отъ ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца и массою благодарностей отъ публики за спеціальность. **Пріемъ мебели до востребованія.** к43-100Р1153

Кухарки, горн. или няни ищу мѣста. Ивановск., 29, кв. 9. 2-2 Р4927

Упаковщикъ и **перевощикъ мебели, зеркалъ** и проч. **МАТВѢЕВЪ,** удост. благодарн. за спеціальность. Цѣна дешевая. М.-Владим., 35. 25-100 2973

Вдова съ однимъ ребенкомъ ищ. мѣста **одной прислугой,** за малое вознагражд. Кудрявск. пер., № 4, кв. 2. 3-3 Р00

3—4комн., электр., телеф., мебель; всѣ удобства отдаются въ наемъ. Б.-Подвальн., 25, кв. 9. 3-3 249

Нужна хорошая **КУХАРКА** въ неб. сем. одн. прислуг. Пушкинская ул., № 32, кв. 8 (отъ 10 до 12 ч. дня). 3-3 Р4860



пд 98-100 Р8950



Кіевъ, Александровская ул., № 89. Телеф. № 2095.

Клавдій Сергѣевичъ Рогинскій.



Получилъ громад. выб. **ЧАСОВЪ** разн. фабр. бриліант., зол., сер. и мельх. вещ. Фраже, Плевкевича и др. фабрикъ.

Столовое серебро 84 п. 23 коп. зол.

Продажа **ОПТОМЪ** и въ розницу, прейсъ-курантъ по требов. безплатно пд 82-100 Р17048

САРПИНОКЪ

Крещатикъ, № 8, гдѣ гостиница «Англія» въ магазинѣ

В. Н. СИРОТКИНА

ДЕШЕВАЯ РАСПРОДАЖА

Саратовскихъ сарпинокъ отъ 8 коп., и шелковистой сарпинки отъ 15 к. аршинъ. к4-4Р4912

Серебряная медаль на Всемірной выставкѣ въ Льежѣ (Бельгія). **Золотыя медали.**





За памятники. За умывальники.



П. Я. РИЦЦОЛАТТИ.

Кіевъ, Б. Васильковск. ул. соб. д. №32, во дворѣ. Самый большой по выбору въ Кіевѣ складъ памятниковъ и умывальниковъ.

Цѣны внѣ конкурренціи. пдсрб-100 Р3407

Кофе. Въ чайномъ магазинѣ „КОММИССІОНЕРЪ", Кофе.

Фундуклеевская, № 8, д. Гладынюка,

Полученъ непосредственно изъ Гамбурга и Лондона громадный транспортъ **кофе,** высокое качество котораго и минимальные цѣны, ставятъ его внѣ всякой конкурренціи. **Жарка кофе производится ежедневно** и мелется, по желанію, въ присутствіи покупателя. **Цѣны жженаго кофе.**

Мокка № 1 за фунтъ	80 к.	Ливанскій прима за фунтъ	90 к.
„ № 0 „ „	85 к.	Золотая Ева „ „	90 к.
„ № 00 „ „	90 к.	Мартиникъ № 0 „ „	85 к.
„ № 000 „ „	95 к.	Куба „ „	75 к.

Эти-же сорта кофе въ сыромъ видѣ на 20 к. дешевле.

Главный складъ кофе профес. Лаурэа, № 1 за фунтъ 55 коп. и № 0 за ф. 90 коп. пдсрсб 85-100 Р1678

Въ мануфактурномъ магазинѣ

Петрушенко и Воробьевъ,

Крещатикъ, № 38, гдѣ гост. Бель-Вю.

Получены въ роскошномъ выборѣ

Послѣднія новости весеннихъ и лѣтнихъ матерій лучшихъ производствъ

Франціи, Англіи, Швейцаріи и Эльзаса.

Сатенъ-Беатрисъ, Батистъ-Соаезъ, Газъ-Этаминъ, Шантильи, Швейцарское-Бродри, Муслинъ и другія, новѣйшихъ рисунковъ.

ТОАЛЬ (полотно) гладкое и вышитое разныхъ цвѣтовъ.

Богатый выборъ

шерстян. матерій для платьевъ и костюмовъ.

КАНАУСЪ черный (плотный) по 58 к. за аршинъ.

чтвсвт80-81-100Р6988

Школа кроя и шитья Н. Г. Байковой (быв. нач. проф. шк. въ СПБ.). Занятія утреннія и вечернія. Мастерская дамскихъ и дѣтскихъ вещей. Гимназич., № 2. всптб5-100 Р10163

Уроки даю, пригот. въ учеб. зав. за мал. плату, оконч. мин. гимн. Крещ. пер., гост. «Интернаціональ», 28. срптвс3-10Р4742

Продается дача въ Бучѣ на выгодн. услов. Адр.: Б. Подвальная, 11, кв. Михайловой. к5-15 232

Переписка бумагъ на маш. «Ундервудъ». Мар.-Благовѣщ., 91, кв. 14. к24-100Р2441

Продается вор. **жеребецъ** 5 л. и кобылица рыж. масти, рыс. пор., дрож. на рез. ходу. Печерскъ, Ипсилант. пер., № 13. 5-5 Р4542

Чтобы получить къ сезону въ полной исправн. **ВЕЛОСИПЕДЫ.**



Обращайтесь заблаговремен. съ починк. и передѣлк. велосипед. и автомобил. въ контору **ГОЛЬДЕРЪ,** Думск. пл., 3. За трудъ и успѣхъ удостоенъ 2 медалями отъ мин. финанс. Также принимают. слесарн., токарн., механич. работы и починки. вочт 3-5 229

МАГАЗИНЪ

ЯРОСЛАВСКИХЪ ПОЛОТЕНЪ

Г. З. Соколова.

Крещатикъ, д. № 54, близъ Бессарабки, рядомъ съ аптекой Филипповича. Вновь **получены** разн. полотна, столовое бѣлье, швейцарскія вышивки, чулки, носки, одѣяла, готовое бѣлье мужское и дамское, бумажные товары и много др. предм. Цѣны ниже существующихъ въ Кіевѣ, въ чемъ прошу и убѣдиться. чтвсвт16-100Р2129

Корреспондентъ, зн. русск., нѣм., франц., англ., польс. (быв. служ. Волж.-Кам. бан.), ищ. мѣста. Владим., 66, кв. 3. №3-3Р4720

Имѣніе съ образцовыми мельницами, «Золотое яблоко», Кіевской губ. по своей доходности, продается. Михайловская, № 16, кв. 60. №3-10 Р4781

ПАСѢКА прод. 20 рамочн. ульевъ **пчелъ,** съ запас. ул. и вс. устр., бл. Кіева. Адр. письм. и лич. Кіевъ, Гоголевская, № 13, кв. 2. №3-3 Р4786

2 учас. земли очень выгодно продаются въ Оренбургскомъ казачьемъ краѣ, гдѣ народонаселеніе трудолюбивое и спокойное, участки черноземные новые съ лѣсомъ и водой, удобные для сельс. хозяйс. и фабричной промышленности. 270 дес. по 120 р., а 4,000 дес. по 80 р. дес. Обращаться въ Оренбургъ, Войсковая площадь соб. д. № 48, къ Дарьѣ Ивановнѣ Федоровой, а въ Кіевѣ временно въ гостин. Михайловск. монастыря къ Н. Ф. Федорову. №12-12 Р117

Мебель продает., есть подерж. М.-Благовѣщенск., 118, вид. отъ 2 час., кромѣ воскр. дней. пдср2-3 Р4908

Помощника бухгалтера, въ контору или др. подх. мѣсто ищ. оконч. курс. ит. бухг. въ Ригѣ. Рига. Суворовская, 84, кв. 1, Страутинякъ. 2№2-2 Р4875

Домъ продается, зем. 303 с., банк. долгъ 8,500 руб. или сдается въ аренду. Павловс. пер., 10, кв. 3. №8-10 Р3616

Пожилая дама ищ. солидн. спутницу для поѣздки въ Швейцарію, зн. французс. и нѣмецкій языкъ. Гостиница «Брестоль», № 14, отъ 12 до 2. * 3-6 Р4935

Требуется коммиссіонеръ, имѣющій знакомства среди домовладѣльцевъ и строительныхъ подрядчиковъ. Тарасовская, № 22, кв. 14, отъ 12 до 4 ч. №3-3 Р4744

Дѣвица

православная ищетъ въ г. Кіевѣ мѣста прикащицы или бонны къ одному ребенку. Узнать: Житоміръ, Банная улица, д. № 6, у Родзевичъ. №2-5 Р4872